

La Route Droite

Périodique de l'association Vigi-Sectes



- | | |
|-------|---|
| p. 4 | L'apôtre de Mammon |
| p. 11 | ברא : Au début, la création |
| p. 34 | L'association chrétienne « Vie et Lumière » |

La Route Droite : Trimestriel de Vigi-Sectes

Association chrétienne internationale

d'Information sur les sectes et les mouvements religieux

Siège social à Strasbourg

CCP: Vigi-Sectes, Strasbourg 2456 31A

Site internet : www.vigi-sectes.org

Contact : info@vigi-sectes.org

imprimée le 2017-10-16 14:16

Rédacteur en chef

Eric Podico

Crédit photos

p.3

Le singe de Darwin, wikipédia

p.12

La Bible et l'allumette, vigi-sectes

Je n'ai désiré ni l'argent, ni l'or, ni les vêtements de personne.

Vous savez vous-mêmes que ces mains ont pourvu à mes besoins et à ceux des personnes qui étaient avec moi. ...

Il y a plus de bonheur à donner qu'à recevoir.

La Bible - Actes 20:33-35

Abonnements

Bulletin chrétien trimestriel d'information sur les mouvements sectaires et les déviations doctrinales. Abonnement 1 an (4 n°s) Normal 10€/ De soutien :15€ .

À l'ordre de Vigi-Sectes : CCP N° 02 456 31 À 036

– IBAN :FR50 2004 1010 1502 4563 1A03 634 – BIC : PSSTFRPPSTR

Les abonnés en cours d'année, recevront les 4 numéros

Tout en souscrivant généralement au contenu des articles publiés, la rédaction laisse à leurs auteurs la responsabilité des opinions émises. De même, l'auteur d'un article ne s'engage pas à souscrire à tout ce qui est exprimé dans « La Route Droite. »

Éditorial

Les atteintes à la personne et à l'œuvre de Dieu prennent diverses formes, parfois opposées, mais qui se rejoignent tout de même.

La multiplicité des faux docteurs et faux prophètes introduisant des « sectes perverses » (2Pierre 2:1-3) est facilitée par l'érosion des fondations du christianisme chez les croyants.

Dans ce numéro, nous verrons comment ces nouvelles « lois » ont influencé notre vision biblique du monde :

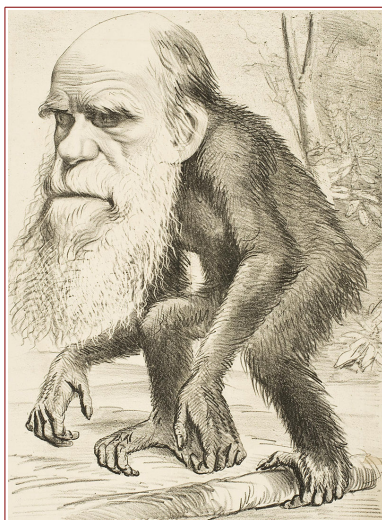
- les lois spirituelles du succès et de la prospérité,
- la loi du pouvoir et du plus fort
- le naturalisme, la sélection naturelle.

L'aspect hypothétique et spéculatif de la théorie de l'évolution est méconnu du grand public européen. Les nouvelles scientifiques séculières avancent régulièrement de nouvelles hypothèses annulant les données précédentes, comme le confirment diverses sources scientifiques :

Que l'évolution humaine suit une trajectoire progressive est l'une des hypothèses les plus profondément enracinées sur nos espèces. Cette hypothèse est souvent exprimée dans les médias populaires en montrant les hommes des cavernes qui parlent en grognements et monosyllabes.... Mais cette hypothèse est-elle correcte? Les premiers humains étaient-ils significativement différents de nous?¹ (Phys.org)

La bonne nouvelle, elle, ne change pas. Les Écritures inspirées sur lesquelles notre foi s'appuie ne changent pas non plus. La théorie de l'évolution est-elle complémentaire ou opposée au récit de la création biblique ?

A notre grand regret, nous remarquons qu'il est plus facile de voir la paille dans l'œil du christianisme du continent africain et américain, que d'enlever de notre œil, la poutre qui nous aveugle.



Caricatures de Charles Darwin en singe symbolisant l'évolution, de 1871 durant la phase d'acceptation de la théorie de l'évolution (source wikipédia)



¹ Site anglophone de nouvelles et d'articles scientifiques : phys.org (tinyurl.com/yb87m7uq)

David Oyedepo, L'apôtre de Mammon² La Chapelle des vainqueurs

*Par cupidité, ils trafiqueront de vous au moyen de paroles trompeuses
(2Pierre 2:3a)*

David Oyedepo, dans son jet privé



Une des lectrices de notre article « Comment reconnaître les sectes et leurs faux prophètes » nous a alerté sur « l'Église » qu'elle fréquente :

Je vous ai lu. Que Dieu vous bénisse ! Moi et ma famille prions à « La Chapelle des vainqueurs » de David Oyedepo. Depuis 2016 Dieu m'a ouvert les yeux. Et j'ai pu voir les choses contre la Bible... tout ce que vous venez de dire. Beaucoup des pratiques contre la Bible...

Et depuis un temps, je n'y vais plus, sauf quand mon mari me [dis-

² L'apôtre de Mammon : C'est ainsi que l'équipe de « jesuschrist tv » surnomme David Oyedepo. « Vous ne pouvez servir Dieu et Mammon. (Luc 16:13b) ». Mammon vient de *mammona* signifiant «richesse» en latin post-classique. Le terme est utilisée dans la Vulgate, et a été emprunté du grec hellénistique μαμωνᾶς, mot qui apparaît dans le Nouveau Testament. Ce terme est lui-même emprunté de l'Aramaique ממונה mamona, une forme emphatique du mot mamon 'richesse, profit', Source : Wikipédia anglophone. L'orthographe diffère selon les traductions francophones : Avec Louis Segond un seul 'm', avec Darby 2 m !

pute]. Pour lui et beaucoup, l'homme de Dieu (David O.) reçoit des révélations de la part de Dieu... Mon mari est responsable là bas. Nous y sommes depuis 2009. j'ai 7 enfants. Mon problème :

- Soit j'y reste parce que je suis sa femme. FEMME SOIT SOUMISE
- soit je quitte parce que : SORTEZ DU MILIEUX D'EUX ?

Nous lui avons répondu :

Chère madame,

Votre courrier a retenu toute notre attention. Nous comprenons que votre situation est délicate. Honorer votre mari et vous soumettre à lui est une position juste selon Dieu et la bénédiction de Dieu repose sur une telle attitude.

Cela n'enlève pas votre responsabilité personnelle ni ne vous permet de passer à côté des réserves de votre conscience.

Bien évidemment la première chose est de prier pour que le Seigneur vous indique le chemin de la fidélité dans de telles circonstances. Vous pouvez, délicatement et avec douceur exprimer vos réserves à votre mari. Vous pouvez lui demander, selon la Parole (Cf 1 Corinthien 14 :35) de vous expliquer ce que vous ne comprenez pas, voire lui demander comment il comprend tel ou tel verset qui vous semble en contradiction avec tel ou tel enseignement.

Ainsi vous restez dans la position que vous donne la Parole, mais vous pouvez l'amener à réfléchir. Votre position dans la modestie et parfois dans le silence pourra gagner son cœur et attirer son attention sur ses dérives. Que Dieu vous bénisse

PS : Le mouvement que suit votre mari aime l'argent : Voir la liste de versets sur l'amour de l'argent. Nous vous conseillons aussi la critique³ suivante de la doctrine de la parole de Foi. Enfin, C'est toujours difficile de donner un avis – lourd de conséquences – sans qu'on connaisse à fond un dossier [avec un fond sectaire]. Conseil : Laissez-vous accompagner par des sœurs qui vous visitent et prient avec vous.

Versets pour un mariage en bonne santé

Hébreux 13:4, 6; Genèse 1:27; 2:18, 24; 3:16; 9:1; Colossiens 3:18-19; 1Pierre 3:1-6; 5:7; Luc 1:37; 6:37; 16:18; Exode 20:14; Proverbes 5:15-19; 31:10-31; 24:1-34; Ro-

³ voir l'article qui paraîtra dans un prochain numéro.

maines 1:26-29; 2:6-8; 3:23; 12:2; Philippiens 2:12-13 ; 4:8, 13; Jean 13:34-35; 20:19-23; Actes 2:38-39; Éphésiens 4:15,26,29; 5:1-33; 19:4-5; Malachie 2:16; Matthieu 5:32; 7:13-14; ; Marc 10:2-12; 1Corinthiens 5:7; 7:3,10-11,32-34; 11:1-2; 13:1-13; 2Corinthiens 11:2; Ecclésiaste 2:24; Psaume 1:1; 91:15; 117:1-2; 50:5; 1Thessaloniens 4:16; 2Thessaloniens 2:14-15

Versets concernant les dangers de l'Amour de l'argent

Hébreux 13:5-6; 1Timothée 4:1; 6:10; Proverbes 13:1-25 ; 20:4; 28:19 ; 22 :16 24:27 ; 24:30-34; Jacques 1:1-27; Tites 1:7; Matthieu 5:1-48 ; 6:33; Ecclésiaste 2:26 ; 5:13-14; 7:11-12; Psaume 23:1-6; Luc 12:15, 20-21; 16:10-11;

En 2012, la circulaire⁴ d'un couple missionnaire en Afrique nous informait déjà sur cette « Église » auto-proclamée.

Nous louons Dieu d'avoir aussi en Afrique Noire des « Georges MÜLLER⁵ » d'autant plus que l'enseignement du frère Gbilé Akanni et de son association qui vit par la foi et qui n'est donc pas l'évangile de la prospérité, insiste sur le fondement de la vie chrétienne tel que l'apôtre Paul l'a résumé dans Galates 2:20,

“J’ai été crucifié avec Christ et si je vis, ce n’est plus moi qui vis, mais c’est Christ qui vit en moi”.

En contraste avec ce « *vivre par la foi* », il faut savoir que dans ce même pays du Nigéria des prédicateurs de « l'évangile de la prospérité » font fortune.

Le « pasteur » Oyedepo a fondé son église (*Winners' chapel* = la chapelle des gagnants) en 1981... Aujourd'hui, il a construit une véritable ville sur un terrain de 42 km² pour accueillir ses adeptes. Il s'y trouve la plus grande église au monde avec cinquante milles places assises, 4 banques, des marchés, des restaurants, des écoles et des universités. Près d'un million de personnes assistent à sa convention annuelle au mois de décembre, retransmise sur écrans géants à travers sa ville. Quant au pasteur Adeboye, son église (Église des Rachetés) fondée en 1952 par son prédécesseur a plus de 23 000 assemblées dans

⁴ Cours Bibliques EMMAÜS, Oct 2012, Circulaire – De Tarragon n.76

⁵ George Müller (1805 – 1898) fut un Évangéliste chrétien, surnommé *l'apôtre de la foi et père des orphelins*. Jeune homme rebelle à son père et à la société, absorbé dans le monde et ses plaisirs, il a été transformé par Christ. Comme Saul de Tarse, sa conversion fut radicale et spectaculaire. Il a ensuite osé construire des orphelinats, sans argent, sans sollicitations de dons, en faisant uniquement confiance en la providence de Dieu. Directeur de l'orphelinat d'Ashley Down à Bristol, en Angleterre, il a soigné 10024 orphelins dans sa vie. Il a également créé 117 écoles qui ont offert une éducation chrétienne à plus de 120 000 enfants, dont beaucoup d'orphelins. (source wikipédia) Son ministère fut bénis et la main miraculeuse de Dieu était visible dans sa mission. Il a terminé sa vie en témoignant dans le monde entier de ce que Dieu a fait. Sa biographie est un classique qui devrait faire partie de chaque bibliothèque d'Église.

le monde.

L'exemple de nos conducteurs dans la foi

Souvenez-vous de vos conducteurs ... et imitez leur foi. (Héb 13:7)

Nous recommandons aussi régulièrement la biographie de Georges Müller⁶, ou Richard Wurmbbrand aux jeunes évangélistes de divers continents, servant là où certains pasteurs donnent malheureusement un mauvais exemple, se laissant servir et vivant dans l'aisance, voyageant facilement en avion « aux frais de la princesse » avec l'argent des fidèles souvent de condition très humble.

En 2011, le magazine *Le Monde des Religions* fait mention du Bishop fortuné :

Le revenu net de David Oyedepo,... s'élève à 104 millions de dollars par an. Il possède en outre quatre jets privés, ainsi qu'un luxueux patrimoine immobilier à Londres et aux États-Unis. Le cas de David Oyedepo est loin d'être isolé au Nigeria. Mais la terre d'élection des pasteurs millionnaires demeure cependant les États-Unis, où l'on en compte des dizaines. Ces hommes d'affaires « inspirés », dont l'influence n'a cessé de croître malgré les scandales, bâtissent des empires et véhiculent un modèle de réussite fondé sur une doctrine bien particulière, « l'Évangile de la prospérité », selon laquelle Dieu veut que ses enfants jouissent de ses bénédictions dès la vie terrestre, les bénédictions ici assimilées à la richesse matérielle.

Son message est celui de la pensée positive et de la réalisation de soi.

L'entrepreneuriat revient à se réveiller pour faire de ses rêves une réalité, tandis que d'autres personnes passent leur temps à rêver d'accomplir de grandes choses. Les entrepreneurs quittent la zone de confort que représente leur salaire pour créer le futur qu'ils perçoivent en eux...

L'opportunité est la mère de la fortune, être opportuniste c'est être fortuné. Vous n'êtes pas né pour être **un bébé pleurnichard**, **vous êtes né pour être co-créateur avec Dieu**... Vous devez développer **une conscience d'exploit**. Vous devez dire sans cesse devant les situations auxquelles vous êtes confrontés : **Tu es capable !**

⁶ Voir note précédente. Un jeune pakistanais, zélé à l'évangélisation des musulmans m'a récemment remercié pour la lecture de ce livre « impressionnant » qui l'a encouragé, et lui a permis de revoir ses attentes et frustrations de ne pas être soutenu à plein temps par son Église.

(source jc.tv⁷)

Crier à l'Éternel dans la détresse ou réussir?

L'Écriture inspirée nous rappelle l'errance humaine sous toutes ses formes (Psaume 107), et nous dirige vers celui en qui nous confier (cf. Eph 6:18, Phi 4:6, 1Ti 2:1).

« la puissance [du Seigneur] s'accomplit dans l'infirmité » 2Cor 12:9-10 .

Le « *Sans moi vous ne pouvez rien faire* » (Jean 15:5) répond sans ambiguïté à l'exaltation de notre égo et orgueil (Rom 1:25 ; 3:24; 6:23 ; Eph 2:8-9)

Le nouveau⁸ christianisme nous encourage, non seulement à nous sauver nous-même, mais aussi à flirter avec des termes distinctifs du Nouvel-Âge : Visualisation, et Co-crédation. Voir l'article sur la création de ce même numéro.

Kenneth Copeland, à la droite de sa sainteté le pape



Oyedepo : Disciple de Gloria Copeland

[Gloria] est la femme qui m'a enseigné le message de la prospérité.

Gloria est l'épouse de Kenneth Copeland, un autre loup dans une autre bergerie, qui sollicite des dons basées sur son ministère de « parole de foi ou guérison par la foi ». Peu de gens connaissent son passé tumultueux⁹.

Tous connaissent par contre sa fortune, qui s'élève à plus de 1 200 000 000 US\$, il prête de l'argent à son Église, avec de forts intérêts. Selon ses propres paroles, Dieu lui aurait dit d'être un milliardaire.

Il a non seulement plusieurs avions (utilisés pour son ministère, bien entendu!), mais aussi une piste d'atterrissage privée.¹⁰

⁷ jesuschrist1.tv/faux_pasteurs/david-o-oyedepo/

⁸ On pourrait dire « Nouveau Christianisme de ce siècle » ou « christianisme du Nouvel-Âge »

⁹ Entre autres: 2 divorces précédant ce mariage, un jour de prison pour non comparution au tribunal. Le site kennethcopelandblog.com met à disposition le document de divorce du tribunal. <https://tinyurl.com/yb8zpa6y>

¹⁰ tinyurl.com/y9f9pxdo info tiré de l'article : « 15 pasteurs qui gagnent en un jour plus que vous en un an. » Le net regorge d'informations sur les biens de Copeland et l'enquête du Sénat sur ses finances depuis 2007-

Ce « ministre de Dieu » n'a pas fait vœu de pauvreté. Voici une de ses deux demeures. cf. Luc 22:26

A vous maintenant, riches! Pleurez et gémissiez, à cause des malheurs qui viendront sur vous. Vos richesses sont pourries, et vos vêtements sont rongés par les teignes. ... (Jaques 5:1-2)



Mammon versus Christ

Cet évangile de Mammon leurre les attentes naïves et charnelles des plus démunis. Un frère en Christ américain me rapporte que c'est une large tranche de la population malade, pauvre et peu instruite, qui donne son dernier centime, en espérant obtenir guérison ou richesse.

Faute d'enseigner la vérité sur la vraie richesse que nous présente les Écritures, cet évangile l'occulte, nourrit l'amour de l'argent dans l'Église, et n'amène que déceptions et pertes parmi les brebis.

Le rôle du berger était au contraire de «*paître le peuple de Dieu* » 1Pierre 5:2 sans chercher un « gain sordide¹¹ ».

Salomon a confessé sa jeunesse et son manque d'expérience, il demanda « *un cœur intelligent pour juger, ... et discerner le bien du mal* », il obtint en plus la richesse matérielle mais sans l'avoir cherchée en premier lieu. Cherchons d'abord le royaume de Dieu et sa Justice (Mathieu 6:31-33).

« C'est, en effet, une grande source de gain que la piété avec le contentement ... La nourriture et le vêtement, cela nous suffira. » (1Tim 6:6-8).

Les véritables richesses en Christ :

- une bonne réputation, la loi de l'Éternel, la sagesse valent plus que l'or (Psaume 119:72 ; Proverbe 3:14; 8:19 ; 16:16)
- sa bonté (Romain 2:4 ; 9:23)
- les choses qui nous réjouissent, viennent de lui, et non des biens de ce monde (1Timothée 7:17)
- la sagesse et la connaissance en Christ (Colossien 2:3)

¹¹ αἰσχροκερδής : Aussi traduit par gain (αἰσχρός) honteux (κέρδος) selon Darby. Le terme 'Sordide' selon la définition du Larousse.fr exprime la bassesse de cette motivation : « *Qui est misérable, sale, repoussant : Les habitations sordides d'un bidonville. Qui manifeste une grande bassesse de caractère : Un égoïsme sordide. Qui est marqué par l'âpreté au gain et la mesquinerie : Faire preuve d'une avarice sordide.* »

- Celle de Christ nous est donné en sa Grace et sa bonté pour nous (Éphésien 1:7 ; 2:4,7) par la gloire attachée à l'appel des Saint (v18)

... Nous ne pouvons limiter la liste des richesses en Christ, elles sont innombrables. (Éphésien 3:8)

Évangile de la Parole de foi

Ne vous livrez pas à l'amour de l'argent; contentez-vous de ce que vous avez; car Dieu lui-même a dit: Je ne te délaisserai point, et je ne t'abandonnerai point... (Hébreux 13:5)

Kenneth Copeland associé à Kenneth Hagin, Benny Hinn, Paul et Jan Crouch, et Fred Price sont les principaux ambassadeurs de la doctrine « Parole de Foi » (*Word Of Faith*). Ce mouvement est issu du mouvement pentecôtiste de la fin du XX^{ème} siècle. Son fondateur fût E. W. Kenyon, qui étudia les enseignements métaphysiques de la Nouvelle Pensée de Phineas Quimby. La « science de l'esprit » a été combinée avec le pentecôtisme, pour en arriver à un mélange de christianisme orthodoxe et de mysticisme.

Selon cette doctrine, la marche du monde est « mécanistique » – l'univers fonctionne selon des lois spirituelles. Si l'on comprend ces lois et principes spirituels, on est censé alors vivre une vie de santé, et de prospérité financière et de victoire. Voici sa devise :

Si vous jouez le jeu, vous gagnez !¹²

En 2013, la méga-Église de Copeland a recensé au moins 21 cas de rougeole et a essayé de contenir l'épidémie en hébergeant des équipes de vaccination. Les enseignements du télé-évangéliste et de sa famille ont fait l'objet d'un examen judiciaire, de nombreux fidèles n'ayant pas été vaccinés contre cette maladie hautement contagieuse. En effet, il enseigne les vertus de la confiance en Dieu, pour être toujours riche et en bonne santé.

De toute évidence, C'est bien le couple Copeland qui a influencé le ministre de « la chapelle des vainqueurs » nigérienne. Les 21 contaminés n'ont pas évité la rougeole !¹³

¹² "If you play the game right, you'll win!". Voir son article de dévotion sur son site en anglais : kcm.org/read/faith-to-faith/06/12

¹³ La rougeole est considérée comme une maladie dangereuse aux USA, cette recrudescence inattendue de rougeole dans cette communauté a été mise en lumière par plusieurs médias américains en 2013. Par exemple la station NPR.org tinyurl.com/omeg86e. La majorité des personnes atteintes ne s'était pas fait vacciner.

ברא : Au début, la création

Notre vision du monde dépend des réponses associées aux quatre thèmes: origine, sens, moralité et destinée de la vie ?

Pouvons nous concilier la réponse de Dieu sur notre origine, avec celle de la science? L'évolution et la Genèse sont-elles incompatibles ou complémentaires ? Quelles seront les conséquences d'une foi partagée ?

Introduction

Du récit littéral de la Genèse, dépendent toutes les doctrines fondamentales du Christianisme :

L'unicité du Créateur, le péché, la chute, le Salut, la rédemption par le sang, le mariage entre un homme et une femme, l'ordre dans le couple, le retour du Christ, le premier et le dernier Adam, etc.

Paradoxalement croire en la véracité du récit de la Genèse est aujourd'hui ridiculisé par les grandes Églises. Voici ce que dit Benoît XVI:

Je vois actuellement en Allemagne, mais aussi aux États-Unis, un débat assez vif entre ce qu'on appelle le créationnisme et l'évolutionnisme, présentés comme s'ils étaient des alternatives qui s'excluent : celui qui croit dans le Créateur ne pourrait pas penser à l'évolution et celui qui en revanche affirme l'évolution devrait exclure Dieu. **Cette opposition est une absurdité.** (Source theopedie.com)

En effet, c'est en Allemagne, et aux États-Unis qu'on trouve le plus de scientifiques créationnistes¹⁴ rejetant l'évolution. Il est choquant d'oser croire à la création littérale en 6 jours¹⁵ et au déluge globale dans l'église protestante aussi.

Paul essuie la moquerie des grecs lorsqu'il parle de résurrection, après avoir premièrement annoncé que nous sommes tous issus d'un seul sang. (cf. Actes 17:25-26, 32). Christ a cité et confirmé une lecture littérale la Genèse, peut-on en faire autrement 2000 ans plus tard ?

Il répondit: N'avez-vous pas lu que le créateur, au commencement, fit l'homme et la femme (Mat 19:4)

¹⁴ Ils sont qualifiés pour corréler les réponses de la Bible aux observations actuelles, là où les théories scientifiques séculières rejetant la Bible ne voient qu'énigmes et contradictions.

¹⁵ Et même si cette idée est tolérée dans certaines Églises évangéliques, il n'est pas toujours permis d'afficher publiquement sa position créationniste.

Or, si la foi repose sur des mythes, elle est illusoire, superflue, inféconde, et ouverte à tout vent doctrine.

Seul Dieu est créateur

Dieu nous a créés (Genèse 1:1; Colossiens 3:10) et formés (Psaume 95:6; Romains 9:20). Les deux termes¹⁶ se retrouvent dans Ésaïe 43:7. Créer est la première action de Dieu citée dans les Écritures.

*Car ainsi parle l'Éternel, **Le créateur des cieux, le seul Dieu**, ...: **Je suis l'Éternel, et il n'y en a point d'autre.** (Esaïe 45:18)*

Elihu en fait mention en premier lieu lorsqu'il entame son discours pour Job :

Je n'aurai point égard à l'apparence, Et je ne flatterai personne; Car je ne sais pas flatter: Mon créateur m'enlèverait bien vite. (Job 32:21-22)

De même pour Baranabab et Paul, ou Pierre et Jean quand ils nomment Dieu le plus succinctement qui soit :

... le Dieu vivant, qui a fait le ciel, la terre, la mer, et tout ce qui s'y trouve. (Actes 14:15 cf. 4:24; 17:24)



Cet attribut unique à Dieu est remis en cause, non seulement par les athéistes ou les ésotériques, mais aussi par une littérature chrétienne qui ...

- rejette la création (telle qu'elle se lit dans la Genèse et le reste des Écritures) et le déluge global, au profit d'un évolutionnisme dit « théiste ».

¹⁶ Dieu est appelé «Créateur» cinq fois dans la Bible, et 16 fois « celui qui nous a formés ».

- tolère le co-créeur avec Dieu. De tels livres se vendent très bien. Auparavant, seul le rayon nouvel-âge de nos librairies en faisait mention.

L'Homme co-créeur ?

Comme vu précédemment, David Oyedepo, L'apôtre de Mammon, nomme « co-créeurs » ses disciples qui aspirent à la réussite. C'est le mensonge du serpent, une manière de s'élever au niveau de Dieu.

Il n'est pas le seul, Sarah Young¹⁷ évoque aussi ce terme dans son best-seller « *Jesus Calling* » (Un moment avec Jésus¹⁸):

Je [Dieu] suis en train d'œuvrer en ton nom : ... moi, le créateur de l'univers, qui daigne co-créeur avec toi. (traduction par Vigi-Sectes de l'original)

La version française de ce livre a retiré le terme « co-créeur ».¹⁹

La mère nature²⁰ : évolutionniste théiste ?

Selon l'esprit de ce siècle, la nature n'est pas soumise à la mort depuis la chute, (Romain 8:22) mais est désormais considérée comme mère de toute choses. On révere « *la créature au lieu du Créateur* » (Romain 1:25).

La théologie « évolutionniste » ou « évolutionniste théiste » issue du naturalisme, occulte non seulement la création ex-nihilo mais aussi le *dessein* de Dieu.

*Qui est celui qui obscurcit mes desseins
Par des discours sans intelligence? ... (Job:38:2)*

Brian McLaren avait attaqué le créationnisme lors de sa venue à Lyon en 2006 en le réduisant aux erreurs des conflits de Copernic +Luther²¹ et d'un ancien jugement éducation + créationnistes aux USA (1925).

Il est plus facile de critiquer les créationnistes que de construire un modèle scientifique cohérent, sans la Genèse. Si les Écritures – parole de vérité – deviennent arbitrairement allégoriques ou figuratives, alors aucun des récits bibliques historiques suivants ne saurait être digne de confiance :

¹⁷ Voir le dossier « Un moment avec Jésus » de Sarah Young, La Route Droite N°14-01&02 ou sur Vigi-Sectes.org

¹⁸ Un moment avec Jésus : Chaque jour de l'année. Le 11 déc : *i am working on your behalf ... co-create with you*

¹⁹ « J'œuvre en ta faveur.... moi qui daigne créer quelque chose avec toi. ». Une fois de plus, cette traduction ne traduit pas fidèlement les hérésies trop saillantes. Les versions allemande et espagnole du livre sont plus fidèles à l'original.

²⁰ Ce mot vient du mot latin *natura* signifiant "ce qui existe depuis la naissance". Un jeune juif orthodoxe d'Israël me disait à propos de questions d'environnement : « Il faut pas plaisanter avec mère nature »

²¹ Luther aurait dit : «... Cet homme qui veut renverser l'astronomie. ... je crois les Saintes Écritures, car Josué a ordonné au soleil de s'arrêter et non de la terre ». (Wikipédia). Luther n'a pas considéré l'aspect subjectif du langage de l'homme et de la bible devant la nature: Ex. « levé et couché du soleil, arrêté le soleil ». cf. Job chap. 38

La création des cieux et de la terre, la chute, la mort en Adam (1Cor 15:22, Romain 5:14), le déluge (Mat 24:38, 2Pie 2:5), Sodome et Gomorrhe (Jude 1:7), Jonas et le poisson (Mat 12:39).

Qu'est-ce qui empêche alors d'interpréter aussi comme des mythes les événements de la nouvelle Alliance : La naissance virginale de Jésus, la vie nouvelle en Lui, sa résurrection, le jugement à venir global, un nouveau ciel et une nouvelle terre (Apoc 21:1-2), etc.

Des 4 évangiles celui qui contient le plus souvent le terme « vérité » est celui de Jean, il commence par un lien direct avec le « commencement » du monde :

Au commencement était la Parole, ... Toutes choses ont été faites par elle, et rien de ce qui a été fait n'a été fait sans elle.

Agnosticisme, naturalisme et Darwinisme

Darwin ne croyait pas en Dieu, une « invention de l'homme ». Il considérait l'enfer éternel comme une doctrine « digne de l'enfer »²². Il croyait par contre en une souche commune qui évolue lentement et donne elle-même naissance à toutes les espèces (page 13 de son livre sur l'origine des espèces). Le temps, le hasard et la sélection *naturelle* sont nos créateurs... Darwin en cela n'a rien découvert, il se conforme à l'esprit de son siècle, en l'occurrence le déisme et le naturalisme de son époque (cf. Romains 12:2).

Selon le dictionnaire anglais d'Oxford, « le naturalisme est l'idée ou la croyance que les lois et les forces naturelles (par opposition à celles surnaturelles ou spirituelles) opèrent dans le monde ».

Le naturalisme ou le naturalisme philosophique n'est donc pas une science, mais une croyance. La croyance²³ naturaliste fondamentale de laquelle les autres découlent, est que la nature visible représente tout ce qui existe. Elle a toujours existé, et elle n'est issue de rien ni de personne. Rien n'existe hors d'elle ou avant elle. Il n'y a pas de Dieu ni de surnaturel. Pas de création ex nihilo. Bien que la nature n'ait pas toujours existé sous sa forme actuelle, ce que nous voyons aujourd'hui en est le résultat.

Darwin a adhéré à cette vision spéculative de l'essor du monde :

Je suis complètement convaincu que l'opinion commune des naturalistes est correcte (ibid, p. 39)

²² *Damnable doctrine*, Cf son livre : The Descent of Man and Selection in Relation to Sex, p. 105+

²³ Une telle croyance s'oppose frontalement à Génèse chap. 1 et aussi à l'évangile selon Jean chap. 1.

Il fait 135²⁴ fois références aux naturalistes dans son ouvrage, et de manière majoritairement positive.

Le fameux géologue et naturaliste, ... exprime clairement sa foi en ce que des variétés changent lentement en espèces immuables, qui ne sont plus capable de s'accoupler entre espèces

Darwin ne s'est pas limité à accepter le naturalisme, il s'est opposé à la lecture littérale de la Genèse (création, jour par jour, et espèces par espèces).

Darwin commence à remettre en question la création, en citant positivement les questions des *naturalistes* (p. 349, 350, 400) ... et conclue en niant la création miraculeuse :

Les espèces sont produites et exterminées par l'action lente ... et non par des actes de création miraculeux; (p. 527).

On ne trouve aucune mention de « Dieu » dans la première édition de son livre, mais sous la pression religieuse de l'époque, il évoque 3 fois « Dieu » dans la dernière édition :

La 1^{ère} mention: Dans la préface, pour dire que la Parole de Dieu ne saurait nous instruire seule sans la nature (les œuvres de Dieu) sur Dieu.

Pour conclure, **ne laissez donc aucun homme**, par un sentiment fragile de sobriété, ou une modération mal appliquée, pensez ou maintenir qu'un homme puisse aller **chercher trop loin ou être trop studieux, de la divinité** ou la philosophie, **dans le livre de la parole de Dieu**²⁵ ou dans Le livre des œuvres de Dieu: Mais **laissez les hommes s'efforcer au progrès** ou une compétence sans limites dans **les deux sources**.

Notons que cette deuxième source (les œuvre de Dieu, la création) confirme et n'infirme pas la première source (la parole de Dieu), comme le rappelle Paul aux Romains, cf. Rom 1:20,25).

La 2^{ème} : Pour citer un auteur anonyme naturaliste qui parle de...

²⁴ Exemple de on livre sur l'origine des espèces : *the origin of species by Charles Darwin* : « *The celebrated geologist and naturalist, ... clearly expresses his belief that varieties slowly become changed into permanent species, which are no longer capable of intercrossing.* ». ou encore « Sir J. Lubbock..., ce naturaliste philosophique a aussi montré ...etc. (ibid, p. 60) « Voir la recherche du terme "naturalist" dans son livre (DarwinsBook.txt), vigi-sectes.org/wp-content/uploads/2017/09/darwinsbook.naturalist.txt

²⁵ 2Timothée 3:16 est la réponse par excellence pour faire taire toute affirmation de non-suffisance de la Parole de Dieu

la providence de *Dieu* et de l'impulsion des forces vitales qui conduisent l'adaptation naturelle. (p.13)

Aucune mention de création. L'ambiguïté, une fois de plus, sert le malin. Les « Forces vitales » dans ce contexte sont presque ésotériques.

La 3^{ème} : Pour renverser la vapeur. C'est maintenant la création littérale des espèces qui moquerait Dieu !

« [Elle] **fait des œuvres de *Dieu*, une simple moquerie et une tromperie** » (p.174)

Or, les « *moqueurs avec leurs railleries* » sont ceux qui ignorent le passé et le jugement future :

"[Ils] veulent ignorer, en effet, que des cieux existèrent autrefois par la parole de Dieu, de même qu'une terre tirée de l'eau et formée au moyen de l'eau".

Darwin parle aussi d'inondations²⁶ mais jamais d'un déluge global, élément essentiel en géologie.

Le schéma de séduction du serpent ancien est classique :

Il remet en question la parole de Dieu, ... puis l'a nie (Genèse 3:1,4).



Poisson de Darwin (darwinfish.com) exprimant la position du Darwinisme « sur » le Christianisme

Certains opposants du christianisme ont saisi l'effet dévastateur du darwinisme sur les fondations de la foi chrétienne et affiche sans gêne leur moquerie :

Les millions d'années de la théorie Darwinienne sont là pour laisser à la chance et au hasard plus de temps pour tenter de faire ce qu'ils ne peuvent pas faire.

Nous renversons les raisonnements et toute hauteur qui s'élève contre la connaissance de Dieu, et nous amenons toute pensée captive à l'obéissance de Christ. (2Cor.10:5)

Quelle fût la réponse chrétienne à l'argumentation naturaliste passant pour plus plus « sage » que la révélation des Écritures ? (Romain 1:22).

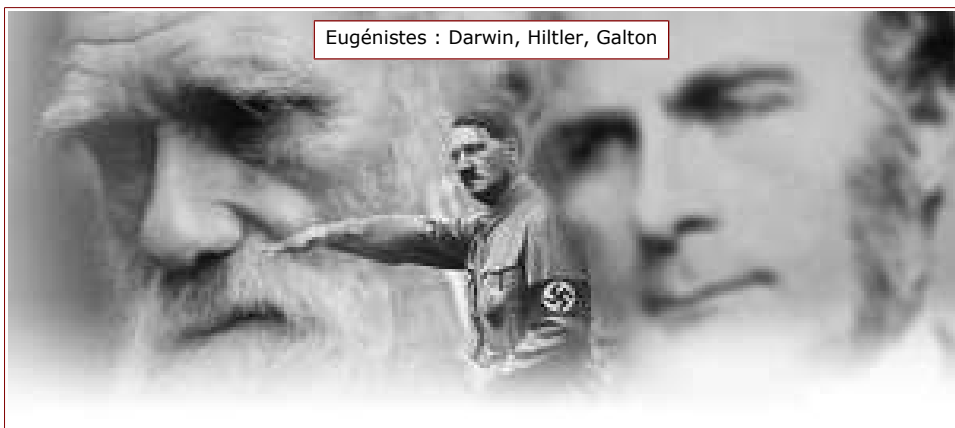
Elle fût mixte. La majorité a malheureusement incorporé cette nouvelle « doctrine » sous couvert de « science ». Aujourd'hui encore, nous n'avons pas suffi-

²⁶ *ibid.* p. 405, 428 : floods,

samment exposé les contradictions multiples de cette idéologie et son manque de fondations. Notre amour de la vérité nous permet-il de rester sur une position équivoque ?

Les fruits : L'Eugénisme

Avec l'évolution, la sélection raciale est née : Francis Galton²⁷, le demi-cousin de Charles Darwin, nomma en 1883 cette science, eugénisme²⁸, et en fut un des pionniers. Darwin et Galton se sont mutuellement influencés.



Francis Galton s'est inspiré de la théorie de l'évolution de son cousin Charles Darwin dans ses travaux, amenant ce dernier à se prononcer aussi sur la question de la doctrine eugéniste naissante.

Mon cher Galton, – Je n'ai lu que 50 pages de votre livre (aux Juges),... Je ne pense pas que je n'aime, dans ma vie, rien lire de plus intéressant et original – et avec quel point vous avez bien placé tous les points!... Vous avez fait un converti d'un adversaire dans un sens... Je vous félicite de produire ce qui sera, j'en suis convaincu un travail mémorable. Je me réjouis avec un intérêt intense de chaque lecture ... (galton.org: lettre de Darwin à Galton, 1869)

Dans son ouvrage « La Filiation de l'homme et la sélection liée au sexe » (1871), Darwin reprend les conclusions de son cousin sur l'hérédité en affirmant qu'il est

²⁷ Voir le documentaire anglophone très complet sur les racines et les fruits de l'Eugénisme : Eugenics, Abortion, and Genetics, du Dr. Georgia Purdom, Août 2015.

²⁸ Méthodes et pratiques visant à améliorer le patrimoine génétique de l'espèce humaine. Le terme Eugénisme (du grec : εὐγενής eugenes "bien né" et γένος genos, "race", = né de bonne race) vient de Francis Galton.

probable que le « talent » et le « génie » chez l'Homme soient héréditaires. (Wikipédia).

Jésus, prenant la parole, leur dit: Ce ne sont pas ceux qui se portent bien qui ont besoin de médecin, mais les malades. (Luc 5:31)

Darwin a conclu que soutenir les faibles et les malades par des protections sociales portait atteinte à l'amélioration de la race humaine :

Chez les sauvages, les faibles de corps ou d'esprit sont vite éliminés; et ceux qui survivent affichent généralement un état de santé vigoureux.

Nous, hommes civilisés, faisons tout notre possible pour contrôler le processus d'élimination;

nous construisons des asiles pour imbécile, mutilés et malades; nous instituons des lois pour les pauvres; et nos médecins exercent leur plus grande compétence pour sauver la vie de chacun au dernier moment. Il y a lieu de croire que la vaccination a préservé des milliers de gens, qui, de faible constitution, auraient autrefois succombé à la petite vérole.

Ainsi, les membres faibles des sociétés civilisées propagent leur genre... Il est surprenant de voir combien le manque de soins... conduit à la dégénérescence d'une race animale domestique; mais, excepté dans le cas de l'homme lui-même, personne n'est suffisamment ignorant pour permettre à son bétail le plus mauvais de se reproduire.

Nous nous sentons poussés d'aider les impuissants, c'est principalement le résultat accidentel de l'instinct de sympathie, qui a été acquis à l'origine dans le cadre des instincts sociaux, mais a été rendu par la suite comme précédemment indiquée, plus tendre et plus globalement distribué... mais si nous avons intentionnellement négligé les faibles et les impuissants, cela n'aurait pu être que pour un gain assuré, dans notre époque présente mauvaise.

Par conséquent, nous devons supporter sans gémir les effets indubitablement mauvais des faibles qui survivent et propagent leur race;

Mais il semble y avoir au moins un contrôle régulier, à savoir, les individus les plus bas de la société ne peuvent se marier aussi librement qu'ils le veulent; et ce contrôle pourrait être indéfiniment augmenté. S'abstenir de mariage est plus à espérer qu'envisagé, par les faibles

Ce message a été repris par la propagande nazie. Quel contraste avec l'annonce du Messie et ses propres paroles :

*Voici mon serviteur, que je soutiendrai, Mon élu, en qui mon âme prend plaisir. ... **Il ne brisera point le roseau cassé, Et il n'éteindra point la mèche qui brûle encore; Il annoncera la justice selon la vérité.** (Esaïe 42:1-3)*

*j'étais nu, et vous m'avez vêtu; **j'étais malade, et vous m'avez visité;**... (Mathieu 25:36)*

Outre la stérilisation d'individus considérés comme « imbéciles », l'influence eugéniste permet encore aujourd'hui l'acceptation de l'avortement d'enfants « défectueux ».

Les deux routes [co-crédation, & naturalisme] se rejoignent en ceci : L'Homme est devenu son propre Dieu, voulant sauver lui-même sa destinée, devenu l'ultime autorité sur sa vie, il ne tolère Dieu que s'il reste impuissant et faisant partie du décor.

Quelques exemples pris au hasard permettent de voir que pratiquement tous les pays sont aujourd'hui encore concernés :

1) La Tchécoslovaquie a mis en place une politique de stérilisation de certaines femmes roms, à partir de 1973. Dans divers cas, la stérilisation a été convenue, souvent en échange d'avantages sociaux ou grâce au manque d'éducation.

2) En Mai 2014, l'Organisation mondiale de la Santé, le HCDH, ONU Femmes, l'ONUSIDA, le PNUD, le FNUAP et l'UNICEF ont publié une déclaration conjointe sur l'élimination forcée, la stérilisation forcée et contre sa propre volonté d'un certain nombre de groupes de population spécifiques.

3) Le diagnostique prénatale (DPN) pose un réel problème, puisqu'il débouche le plus souvent sur une IVG en cas d'anomalie. C'est pourquoi le Conseil d'État et des associations de défenses des handicapés s'interrogent sur la façon dont notre société perçoit, accueille et vit le handicap et que certaines associations, comme la Fondation Jérôme-Lejeune, contestent la systématisation du DPN. **[Ce passage de Wikipédia est classé non neutre, ce qui n'est pas étonnant, car cette controverse n'est pas appréciée]**

4) Aux USA, env. 70 000 personnes ont été stérilisées de force entre 1900 et 1970 par des programmes eugéniques. (Source Wikipédia français et DVD Documentaire du Dr. Georgia Purdom)

La communauté scientifique devant la purification ethnique

Se vantant d'être sages, ils sont devenus fous; (Romain 1:22)



Propagande nazie de l'exposition « Merveilles de la vie » à Berlin en 1935 :
« Cela pourrait se terminer ainsi : Dégénérescence du peuple lors d'une faible reproduction des meilleurs. Il en sera ainsi si les gens de valeur inférieure ont 4 enfants, et ceux de valeur supérieure en ont 2. »

Le Dr. Jerry Bergman (PhD)²⁹ décrit le nazisme comme une variante de l'Humanisme séculier.

²⁹ Extrait de « World Religions and Cults • Volume 3, p.85 © 2016 by Answers in Genesis ». Cette analyse en anglais est riche de références ou citations de documents historiques, que nous ne reproduirons pas ici, faute de place. Dr. J. Bergman (PhD) est l'auteur d'un livre sur le sujet : « Hitler and the Nazis Darwinian Worldview: How the Nazis Eugenic Crusade, for a Superior Race Caused the Greatest Holocaust in World History (Kitchener, Ontario, Canada: Joshua Press, 2012). Il a aussi fait une analyse remarquable des troubles psychologiques chez les TdJs.

Une conclusion majeure de la première partie du 20^{ème} siècle était le darwinisme, en particulier l'eugénisme.

Un des facteur expliquant la réussite du mouvement nazi est le fait que la principale influence religieuse sur les dirigeants nazis était une forme d'humanisme séculier, la conviction que l'humanité peut créer une société meilleure, en appliquant la raison et la science, sans influence théologique ou révélation [des Écritures].

Les nazis ont obtenu un fort soutien de la plupart des laïques, en particulier ceux du milieu universitaire, principalement des biologistes et de la communauté médicale.

– La communauté scientifique allemande (sauf les juifs) a majoritairement accepté l'eugénisme issue du Darwinisme, comme une "science" ainsi que le nettoyage ethnique qui suivit.

– Selon les darwinistes nazis, la lutte naturelle pour la survie des plus forts et des plus sains, pouvait être remplacée par le désir anti-évolutif chrétien d'aider les plus faibles et les malades.

La communauté scientifique alors opposée à cette « l'ignorance populaire » a complètement dédaigné les chrétiens et a affirmé son hostilité ouvertement.

L'implication des milieux universitaires (non juifs) était tellement forte qu'un procès spécial fut mis en place après la guerre, appelé « le procès des médecins ». Leur soutien au nazisme était généralisé, au point qu'il y avait tellement de médecins et scientifiques impliqués dans les crimes nazis que les faire disparaître aurait laissé l'Allemagne d'après-guerre sans médecin, une situation intolérable pour une nation décimée de famine.

Hitler et ses leader nazis ont réalisé très tôt que l'opposition principale à leurs objectifs eugéniques était le christianisme. Martin Bormann était le bras droit d'Hitler, et l'un des nombreux nazis de haut niveau voulant détruire «définitivement le christianisme» parce que «**le socialisme national et le christianisme sont irréconciliables**». Dans son esprit, le nazisme était fondé sur la science et la science avait remplacé l'église.

«le socialisme national [nazisme] et les concepts chrétiens sont incompatibles parce que les Églises chrétiennes ont été construites sur l'ignorance des hommes et s'efforcent de garder une grande partie de la population dans l'ignorance, car seulement de cette manière les

Églises chrétiennes peuvent maintenir leur pouvoir. En revanche, le national-socialisme repose sur des fondements scientifiques. Les principes immuables du christianisme, qui ont été posés il y a près de deux mille ans, se sont de plus en plus raidis dans des dogmes étranges de la vie.

Le socialisme national, s'il veut accomplir sa tâche, doit toujours se guider des données les plus récentes des scientifiques. Les Églises chrétiennes savent depuis longtemps que les connaissances scientifiques exactes constituent une menace pour leur existence et se sont plutôt appuyées sur des pseudo-sciences comme la théologie.

Conclusion :

Le nazisme peut être considéré comme une variante ou un sous-élément de l'humanisme séculier. Bien que des différences existent et que la plupart des humanistes laïques condamnent à juste titre certains aspects de l'Allemagne nazie, il existe des parallèles :

1 – La politique anti-chrétienne. L'objectif étant de remplacer à long terme le christianisme [confessant] par une société ultra-laïque.

2 – Le soutien ferme de la science laïque (ex. l'évolution géologique, «millions d'années» et l'évolution astronomique) et surtout le darwinisme (évolution biologique).

Les deux mouvements sont totalitaires et ont utilisé le gouvernement pour supprimer le christianisme [confessant], d'abord dans les entités soutenues par l'État, telles que les institutions gouvernementales, les écoles et les collèges, puis plus tard dans la sphère privée, en sollicitant les écoles confessionnelles d'enseigner l'évolution, afin de ne pas risquer la perte de fonds et l'accréditation de l'État. (source : World Religions and Cults, Volume 3, p. 85+).

Homme et femme, aujourd'hui

Dieu créa l'homme à son image, il le créa à l'image de Dieu, il créa l'homme et la femme. (Genèse 1:27)

Malheureusement, la croyance séculière en l'évolution (et la sélection naturelle) est imposée dans l'enseignement comme une science, et a aussi infiltré l'Église au point d'influencer la vision du monde de nombreux chrétiens, et leur mode de vie.

Peu de chrétiens sont conscients que l'Europe se prépare de nouveau à sanctionner les « puritains, utopistes du passé, ennemis³⁰ de la République » qui professent encore l'ordre du couple tel que définit dans la création.

Emmanuel Macron compte sur la Justice pour enrayer les *discriminations* et le sentiment d'impunité. Il souhaite accentuer le *combat* contre le *cyber-harcèlement* qui *frappe* de plus en plus de personnes LGBT³¹. ... la Justice devra *indéniablement punir* les auteurs.

Partant du constat que les personnes LGBTI sont encore trop souvent victimes « de *discriminations, d'agressions et de violences* » – augmentant sensiblement les risques de souffrance voire de détresse psychologique –, Emmanuel Macron se veut »*intraitable* contre la *haine* envers les LGBTI ». ³²

On parle de « détresse psychologique » pour ceux qui rejettent la Parole de leur créateur, mais pas pour ceux qui sont punis lorsqu'ils l'honorent.

Agnosticisme : Le cancer de l'Église

Il génère aujourd'hui de l'opposition à l'acceptation de l'exhaustivité du Salut en Jésus-Christ et de l'acceptation de la révélation des Écritures.

Thomas Huxley (1825-1895) aujourd'hui souvent désigné comme le chien de garde de Darwin était opposé à toute religion organisée. Son terme, l'agnosticisme, a gagné en popularité et a été débattu, non seulement par ses rivaux, les chrétiens, mais aussi parmi ceux qui partageaient son empirisme.

Ce n'est pas un hasard si le même homme qui a inventé l'expression "agnostique" et a rejeté la révélation biblique, chérissait Charles Darwin. Darwin, comme tout naturaliste, a aussi ignoré la révélation Biblique. Il a observé des variations dans les races d'animaux résultant

³⁰ Dans sa biographie, le président Emmanuel Macron expose ses ennemis : « **Cette France, républicaine par nature, qui est la nôtre, a des ennemis.** Les républicains ne peuvent jamais faire l'économie de les nommer. Ces ennemis si divers ont tous en commun d'être **des rêveurs – mais des rêveurs parfois criminels –, des puritains, des utopistes du passé.** Ils croient détenir une vérité sur la France. Ce n'est pas seulement un danger, c'est un contresens. **La seule vérité** qui soit française, **c'est celle de notre effort collectif pour nous rendre libres**, et meilleurs que nous sommes ; cet effort qui doit nous projeter dans l'avenir. **Ces ennemis de la République prétendent l'enfermer dans une définition arbitraire et statique** de ce qu'elle est et de ce qu'elle devrait être. ». (Révolution, p. 50,51).

³¹ Lesbiennes, hommes homos, bisexuels, transsexuels.

³² tetu.com le 2017/04/19 Les termes quasi-belliqueux et déplaçant le centre de gravité du vrai débat ont été mis en italiques. Il ne s'agit pas de haine contre de pécheurs mais de grâce, et de vérité (sur le péché). Le discours de Macron manque autant de vérité sur le sujet, que de grâce pour ceux qu'il a choisis comme ennemi.

de la sélection naturelle. Cette réalité de l'observation corrobore parfaitement avec la Genèse, mais seulement pour la reproduction des animaux dans leurs propres espèces. La spéculation de Darwin à propos d'une progression évolutive des espèces est une réjection de la parole de Dieu.

Huxley croyait en cette théorie de l'évolution - inobservable, non vérifiable et non répétable, et est devenu le chien de garde (sic. bouledogue) de Darwin. (World Religions and Cults ,V. 3, p. 54)

Foi et évolution

Si tout évolue, notre foi, nos mœurs, et notre doctrine³³ évoluent. l'Évangile doit-il s'adapter aussi au siècle présent (Romain 12:2) ?

Ce que Dieu a créé en 6 jours était bon (Genèse1 : 10,12,18,21,25, 31). Ce qu'a dit Jésus, le bon berger, ne change pas, et sa Parole ne passera pas.

Cosmologie du commencement : Le Big-Bang ?

Où étais-tu quand je fondais la terre?

... Alors que les étoiles du matin éclataient en chants d'allégresse, Et que tous les fils de Dieu poussaient des cris de joie?... Depuis que tu existes, as-tu commandé au matin? As-tu montré sa place à l'aurore (Job 38:4, 7)

Le Bib-Bang est le modèle dominant, basé aussi sur un processus cosmologique évolutif, voulant expliquer l'origine de l'univers à partir d'une explosion d'hydrogène. La définition de ce modèle évolue elle-même constamment, elle n'est plus claire du tout aujourd'hui :

le Big-Bang est une expansion de l'espace... **Les physiciens sont indécis** si cela signifie que l'univers a commencé [il y a 13 milliards d'années] par une singularité, ou que **la connaissance actuelle est insuffisante pour décrire l'univers à cette époque...** (Wikipédia)

Qu'est-ce que cette « singularité » ? une explosion de quoi, quand, et où ? Comment définir l'origine du temps et de l'espace ?

La liste des énigmes non résolues de ce modèle s'allonge. Des tentatives d'explication encore plus énigmatiques voient le jour, comme l'expansion et la contraction cyclique de l'univers, ou l'existence de matière noire, une matière que l'on ne peut ni palper, ni observer.

³³ C'est le moto de l'Église Émergente. Cf Dossier Brian McLaren sur vigi-sectes.org

Certaines étapes de ce modèle sont controversées parmi les spécialistes, et d'autres points fondamentaux, comme la formation des étoiles, sont encore inexplicables³⁴. Cette théorie reste spéculative et énigmatique, et le consensus scientifique le reconnaît.

Où est le chemin qui conduit au séjour de la lumière? Et les ténèbres, où ont-elles leur demeure? ... Tu le sais, car alors tu étais né, Et le nombre de tes jours est grand! (Job 38:19-21)

Voici quelques citations d'astronomes de renom qui reconnaissent avec humilité les limites contemporaines de la science sur la création des galaxies:

Il y a tellement d'incertitudes dans ce modèle, qu'à présent, nous n'avons pas vraiment de théorie sur la formation des étoiles.
(Middlehurst, Barbara M., & Aller, Lawrence H. 1968 *Nebulae and interstellar matter.*)

Littéralement, des centaines d'idées sur la façon dont les étoiles ont évolué ont été avancées au cours des dernières décennies. Cependant, nous sommes encore **loin d'une véritable solution**.
Manin Harwit, *Astrophysical Concepts*, deuxième édition, p. 40.

Personne ne comprend vraiment comment se passe la formation des étoiles. C'est vraiment remarquable.
Roger A. Windhont, dans "A Matter of timing" *Scientific American*, vol. 267, octobre 1992, p.30.

L'univers ...compte donc 10^{22} étoiles. **L'embarras silencieux de l'astrophysique moderne est que nous ne savons même pas comment une seule de ces étoiles a réussi à se former.**
Martin Haiwit, *Book Review in Science*. 7 mars 1996, p. 1201-2.

La plupart d'entre nous sont persuadés que les étoiles se forment de matière diffuse, qui se condense, contracte et accrète (agglomère), **mais** toutes les observations de proto-étoiles sont dominées par de la matière qui s'écoule.
Markus J. Sept 2001 *Astronomical Society of the Pacific* 113:1064.

D'autres observations récentes de la lumière venant des « limites de l'univers » dévoilent des galaxies « matures » comme les autres, et non jeunes en phase développement comme s'y attendait la communauté scientifique.³⁵

Ces observations sont choquantes pour ceux qui datent l'univers de millions d'années. Mais elles confirment les Écritures : l'univers a été créé, par Dieu et

³⁴ En effet, si l'univers est né d'une explosion de gaz, la pression d'un gaz libre, ne peut permettre sa compression gravitationnelle pour former des étoiles. Toutes les tentatives d'explications qui tentent d'expliquer cette énigme présupposent la présence d'étoiles déjà existantes.

³⁵ Source : DVDs de 'Creation Astronomy Media', « Our Created Stars and Galaxies, What You Aren't Being Told About Astronomy » Vol. 2

pour sa gloire. L'univers ne s'est pas créé seul avec beaucoup de temps. Sans créateur, la création des étoiles et des galaxies demeure inexplicable.

La chute... évangélique

Le consensus évangélique accepte la théorie de l'évolution des espèces et ne tolère plus l'exclusivité du créationnisme ex-nihilo en 6 jours. De nombreux livres³⁶ de nos librairies chrétiennes prétendent que les deux modèles cohabitent et se complètent sans problème :

L'ouvrage pionnier en France est celui d'Henri Blocher : Révélation des origines : Le début de la Genèse, 1979. Celui-ci propose un Adam dit « historique », mais cet Adam ayant des parents inconnus est issu de l'évolution.

Nous sommes désormais sous un *déluge* d'autres ouvrages :

- Comprendre Genèse 1-11 *Aujourd'hui*, 2013, de Matthieu Richelle.
- Deux livres de R. Lefebvre sont désormais en vente à la Maison de la Bible : « Adam, l'homme nu »

Le comité de lecture³⁷ de la Maison de la Bible est très positif quant à cet ouvrage :

L'auteur met en lien avec sérieux les découvertes scientifiques avec les récits de la création, montrant en quoi ils sont complémentaires et non pas opposés. Il montre clairement le lien entre le péché d'Adam et le sacrifice salvateur de Christ. (comité de lecture, 2017)

- et « Le faux problème de l'évolution » (éd. Science & Foi, 2014).

Rares deviennent les critiques de tels livres évolutionnistes. Egbert Egberts, un pasteur évangélique créationniste, répond à ce livre par un article pertinent : « Les vrais problèmes du faux problème. »³⁸, en voici un extrait :

Dans la mesure où l'évolution est fondée sur la prémisse de l'uniformisme (le présent est la clé du passé), taire le déluge dans un livre chrétien sur les origines où l'on aborde la géologie est particulière-

³⁶ Il y a plusieurs degrés d'inconsistances avec la foi chrétienne dans ces ouvrages, tous croient en l'évolution d'une souche mère vers le singe vers l'homme. Certains croient en l'existence d'Adam et d'Eve (né de parents inconnus). D'autres ne croient pas du tout en l'existence singulière d'Adam et d'Eve.

³⁷ Le seul commentaire négatif est la liste relativement détaillée des formules trop familières du livre, information insignifiante comparée à la controverse en cours. Un regard plus critique dévoile entre autre, le rejet du récit littéral de la création, de l'Adam historique, et du péché originel.

³⁸ Les vrais problèmes du faux problème, document PDF téléchargeable de 46 pages. tinyurl.com/ya9uq88k

• Egbert Egberts, pasteur d'une église évangélique Belgique, Il est aussi l'auteur d'un blog : **La Genèse, sola scriptura ou sola scientia?** solascientia.blogspot.ch

ment significatif. S'il y a un événement qui renverse la théorie évolutionniste, c'est justement le déluge.

Pourquoi est-ce si important ? Parce que les faits sont là : les faits géologiques et paléontologiques doivent être expliqués.

- Qu'est-ce qui a causé la stratification de la colonne géologique ?
- D'où viennent les fossiles, y compris les fossiles polystrates, et les cimetières de fossiles ?
- D'où viennent les forêts enterrées successivement dont parlait Henri Blocher ?
- S'il n'y a pas des milliards d'années pour les expliquer, y a-t-il un autre mécanisme de déposition et de sédimentation ?
- Le déluge de Genèse 6-8 permet cette autre explication. Il constitue même une bien meilleure explication.

Il se fait que les témoignages d'un passé chaotique et catastrophique abondent. Mais le dogme scientifique actuel ne peut laisser aucune place à ce que dit la Bible. C'est peut-être la raison qu'on en vient si facilement à minimiser le déluge, qui devient un événement local, souvent limité au bassin du Tigre et de l'Euphrate. Mais pour ceux qui aiment et lisent la Bible, cela provoque beaucoup de questions. En voici quelques unes :

– Pourquoi Dieu a-t-il alors donné l'ordre à Noé de bâtir une arche ? Quelques générations plus tard, Abraham sera appelé à sortir d'Ur des Chaldéens. Noé et les siens étaient-ils donc incapables de faire un tel voyage ? Avaient-ils mal aux jambes ?

– Pourquoi amener des animaux de chaque espèce ? Pourquoi fallait-il y sauvegarder les oiseaux ? Leur capacité de migration était-elle endommagée ?

– Dieu aime-t-il compliquer la vie des siens ? Faire construire un bateau d'une taille aussi gigantesque, n'était-ce pas un énorme gaspillage de ressources et d'énergie vu les effets limités d'un tel déluge ?

– Si le texte biblique est à réinterpréter, dans le genre : il faut comprendre autre chose que ce qui est écrit clairement, ne détruit-on pas toute confiance dans la Parole de Dieu ?

Nous l'avons déjà dit, ne finira-t-on pas par restreindre l'interprétation de la Bible à la seule caste des initiés au scientifiquement correct ? (Egbert Egberts)

R. Lefebvre s'oppose, entre autre, à un Adam vraiment historique :

Or, si les deux récits... de la Genèse ne nous parlent pas d'un premier homme, mais d'une première humanité, nous nous trouvons en parfait accord avec ce que l'on sait aujourd'hui de l'évolution des espèces...

Si donc Adam ne représente que la *première humanité*, on peut alors (enfin !) faire une pierre deux coups, et se débarrasser des enseignements qui dérangent³⁹ le plus aujourd'hui, comme ceux du mariage et du rôle de la femme.

Mais que dit l'Écriture ?

Car Adam a été formé le premier, Eve ensuite; et ce n'est pas Adam qui a été séduit, c'est la femme qui, séduite, s'est rendue coupable de transgression. (1Tim 2:13-14)

Le Jésus de R. Lefebvre semble différent de celui des Évangiles :

Oui, Jésus était bien un homme comme vous et moi, **un homme qui pouvait se demander s'il n'était pas en train de rêver sa vie**, un homme susceptible de douter de la parole divine et donc de pécher ; mais qui pourtant, à notre différence, n'a jamais commis de péchés.

Jésus ne se pose pas la question *s'il rêve sa vie*, mais il la « *donne afin de la reprendre* » (Jean 10) et « *n'a pas où reposer sa tête* » (Mathieu 8:20). En fin de compte, avec l'évolution, les fondations de la foi sont ébranlées et on arrive à se débarrasser de toute la Bible.

Observations scientifiques en faveur du créationnisme

En effet, les perfections invisibles de Dieu, sa puissance éternelle et sa divinité, se voient comme à l'œil, depuis la création du monde, quand on les considère dans ses ouvrages. Ils sont donc inexcusables. (Rom 1:20)

La « science » n'est pas indispensable au chrétien pour le convaincre de la véracité de la Genèse, l'autorité des Écritures révélées nous suffit (Proverbes 30:4-5). La « science » évolue et contredit régulièrement ses résultats précédents. Les rapports scientifiques et les contre-déclarations qui suivent sont difficilement vérifiables pour la plupart d'entre nous.

³⁹ Par exemple la création ex nihilo en 6 jours, et en reprenant les termes de pasteurs séculiers ou sectaires : *la naïveté et l'obscurantisme de l'indomptable Paul qui se manifeste surtout dans sa culture patriarcale et barbare, méprisant le rôle de la femme dans le couple et dans l'Église.*

Cela dit, un chrétien créationniste ne crains absolument pas la science, au contraire, les observations scientifiques renforcent la foi des convertis. Pour ma part, je consulte diverses sources d'informations divergentes (Proverbes 18:17) et visite des musées séculiers évolutionnistes comme l'exposition « *Oh my God ! Darwin et l'évolution* »⁴⁰.

Les observations et découvertes « manifestes » en faveur de l'authenticité historique de la Genèse se multiplient : Elles rendent « *inexcusables* » (Romain 1:18-20) ceux qui « *retiennent injustement la vérité captive* ».

Oui, il existe une micro-évolution au sein des espèces, mais elle ne peut justifier un mythe accepté comme un dogme : l'évolution d'une cellule mère vers toutes les espèces.

Pourquoi accepter sans preuves une vision du monde construite sur un mouvement philosophique du 18^{ème} siècle, sur du sable ?

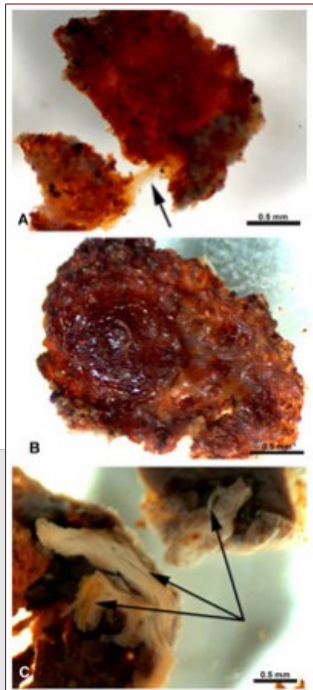
La science corrige la science

Remise en question de manière biblique mais aussi scientifique ... elle s'écroule. Faute de place, nous ne donnerons qu'un exemple :

En 2000, le paléontologue Bob Harmon a trouvé un spécimen de *Tyrannosaurus rex* dans la formation rocheuse de *Hell Creek*. Une fois enveloppé en plâtre pour l'expédition, l'os était trop lourd pour l'hélicoptère. L'équipe a divisé le fossile en deux, brisant l'un de ses fémurs. Les fragments ont fait leur chemin vers le Dr. Mary Schweitzer à l'Université d'état de Caroline du Nord.

Au lieu de le conserver et de le protéger, le Dr. Schweitzer l'a « détruit » en le trempant dans un acide faiblement dosé. Après sept jours, le processus de déminéralisation a révélé plusieurs tissus inattendus, notamment:

Des vaisseaux sanguins, de la matrice osseuse, des petits objets qui semblent être des ostéocytes, les cellules qui forment l'os. Tout comme les vaisseaux sanguins dans votre corps, ceux que Schweitzer a décou-



⁴⁰ exposition « *Oh my God ! Darwin et l'évolution* » à Lausanne en 2010 qui célèbre le bicentenaire de la naissance de Charles Darwin et le 150^{ème} anniversaire de la publication de son livre phare, « *L'origine des espèces* ».

vert étaient creux, **flexibles et ramifiés**. Ils étaient également transparents et pleins de «petites micro-structures rondes» [source: Schweitzer, 3/25/2005]. Ces microstructures ressemblaient visuellement aux globules rouges... Le tissu trouvé était fibreux, élastique et résilient - après avoir été étiré, il revient à sa forme normale. (science.howstuffworks.com)

Un autre article de ce même site date ce dinosaure à 67 millions d'années.

Comment un tissu peut-il traverser des millions d'années et rester élastique et flexible ?

Comment des traces de protéine peuvent-elle subsister aussi longtemps. La « science » ne peut réfuter l'existence de ces nombreux tissus élastiques dans les fossiles de dinosaures, mais ne peut les expliquer selon le modèle séculier. En effet la science de ceux « *veulent ignorer* » (2Pierre 3:5) le passé selon les Écritures, reste aveugle.

Voici le commentaire d'un chercheur chrétien, Kevin Anderson, Ph.D. - Microbiologiste, lors de ses recherches sur la préservation de ces tissus :

Il n'est pas surprenant que cette découverte ait été largement contestée [au début]. Les protéines contenant des tissus étaient tout à fait surprenants, car ils n'auraient pas du survivre les millions d'années de désintégration et de fossilisation.

Ainsi, des justifications alternatives ont été avancées pour rejeter ces tissus comme des "faux" :

- *le matériel proviendrait d'une carcasse d'oiseaux près du fossile*
- *L'échantillon a été contaminé dans le laboratoire*

De telles allégations se sont révélées ni prouvées ni fiables, elle révèlent par contre l'intention d'écarter l'authenticité des tissus de dinosaures.

Des études ultérieures ont révélé des tissus et des cellules dans d'autres fossiles de dinosaures et de reptiles. En plus du collagène, des protéines telles que l'actine et la myosine ont également été trouvées. Ces découvertes supplémentaires ont permis de réfuter l'argument de contamination des échantillons. **Le tissu de dinosaure est désormais reconnu en tant que «phénomène commun».**

Le Dr Schweitzer continue d'être l'un des principaux chercheurs en tissus de dinosaure et a fourni un précieux résumé de la découverte.

« Nous avons « deux alternatives d'interprétation » :

- soit les dinosaures ne sont pas aussi vieux que nous le pensons
- soit, peut-être, que nous ne savons pas exactement comment ces choses se conservent. »

Juste. Le problème est que la communauté [scientifique] dite *évolutive*, rejette simplement d'emblée la première alternative. Ainsi, la seconde [même si non scientifique] n'est plus une option.

Les fossiles *doivent* être vieux, le tissu *doit* avoir survécu [les millions d'années]⁴¹

Le Dr. Anderson est actuellement directeur du Centre de recherche de la création Van Andel, ainsi que chef de projet du projet iDINO de la *Creation Research Society*;



Il a obtenu son doctorat en microbiologie de l'Université d'État du Kansas et a ensuite reçu une formation post-doctorale. Il a formé des professeurs d'université, où il a enseigné la biologie moléculaire de troisième cycle et a servi de conseiller principal pour plusieurs étudiants de maîtrise et de doctorat.

Depuis peu, il est directeur de recherche en laboratoire pour une société d'énergie biotechnologique. Il a publié de nombreux articles de revues techniques ainsi que présentés des conférences scientifiques nationales et internationales.

Les fondations : Genèse 1:1

Le professeur Delitzsch fût un Théologien protestant allemand expert en exégèse de l'Ancien Testament, actif dans la mission juive chrétienne. Il est aujourd'hui encore considéré comme un expert exceptionnel en langue hébraïque.

⁴¹ Dr. Anderson, cité dans « réponse dans la Genèse » answeringgenesis.com, résumé et traduction par Vigi-Sectes

Apologiste de nature, Il contrait toutes les fausses doctrines ou interprétations en vogue. Son moto pour ses étudiants :

N'écrivez jamais un livre qui, à la fin, ne rende pas gloire à Jésus-Christ.

Les commentaires de Karl Friedrich Keil & Franz Delitzsch publiés en 1864 en allemand et en anglais peu après (1877) sont aujourd'hui encore une référence. On lit dans la préface :

L'ancien testament est la base du nouveau testament

Voici un extrait de son commentaire sur le premier verset de la Bible.

Le ciel et la terre n'ont pas existé depuis toute éternité, mais ont eu un commencement; Ils ne se sont pas produits par l'émanation d'une substance absolue, mais ont été créés par Dieu.

Cette phrase, qui entête les récits révélés, n'est pas un simple titre, ni un résumé de l'histoire de la création, mais une déclaration de l'acte primitif de Dieu, par lequel l'univers a été appelé en existence. Cela ressort clairement du fait que le récit de la création qui suit commence par "Et", reliant les différents actes de création avec le principal fondement Genèse 1:1 sur lequel ils reposent.

Le "au début" est utilisé exactement comme ἐν ἀρχῇ dans Jean 1:1 La clause suivante n'est pas subordonnée comme dans "au début quand Dieu a créé ...". Ceci s'oppose à la simplicité de style qui imprègne tout le chapitre, et dans lequel cette tournure serait intolérable.

Une telle construction est inventée dans le simple but de se débarrasser de la doctrine d'une **création ex nihilo, qui est si répugnante au panthéisme moderne.**

Si le péché n'est pas né de la chute d'Adam et d'Eve, si la mort avait toujours été là, alors le sacrifice expiatoire de Christ, le dernier Adam, aurait été inutile. Vaincre la mort aurait été inutile. Sa vie aurait pu être sauvée.

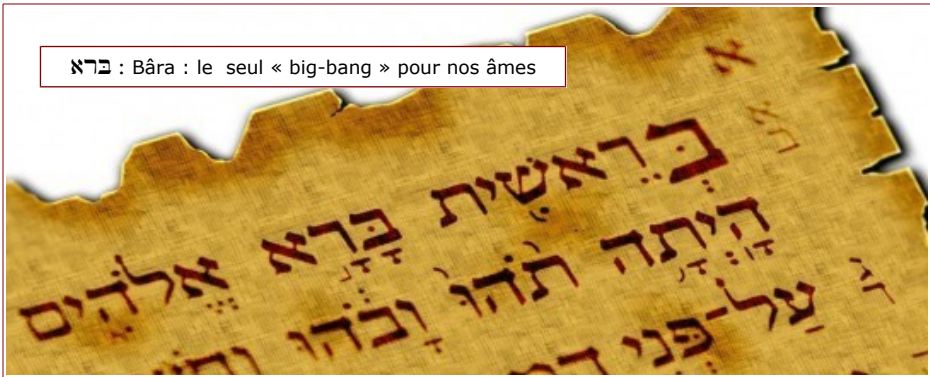
Le Seigneur Jésus rejette cette pensée humaniste sans ménagement.

... Arrière de moi, Satan! tu m'es en scandale; ...(Mat 16:23)

Ma prière, répondue en un mot :

*Mais si le sel perd sa saveur, avec quoi la lui rendra-t-on? (Mat 5:13a)
tu n'es ni froid ni bouillant, je vais te vomir de ma bouche. (Apoc 3:16b)*

ברא : Bâra : le seul « big-bang » pour nos âmes



Le problème du christianisme évolutionniste est qu'il cherche à se conformer à l'esprit de ce siècle. Ce faisant, il rejette malgré-lui, la richesse, la grandeur et l'autorité des Écritures.

Son raisonnement devient alors en tout points contradictoire, ne pouvant pleinement satisfaire ni l'esprit de ce siècle, ni les Écritures révélées de l'ancienne et de la nouvelle Alliance.

Ma prière fût la suivante: Seigneur, comment leur expliquer ?

Dieu parle cependant, tantôt d'une manière, Tantôt d'une autre, et l'on n'y prend point garde. Il parle par des songes, par des visions nocturnes, Quand les hommes sont livrés à un profond sommeil, Quand ils sont endormis sur leur couche. Alors il leur donne des avertissements Et met le sceau à ses instructions, Afin de détourner l'homme du mal Et de le préserver de l'orgueil. (Job 33:14-17)

La réponse de Dieu me vint par ce seul mot : « Bârâ » (du verbe « créer » ⁴²)

Ce fût une explosion dans mon âme.

L'acte créateur de Dieu nous est révélé dans sa Parole en toute première position, après le « au début » de Genèse 1:1. Ce seul mot concentre en lui seul plus que le Big-Bang, il fait rayonner la gloire et la puissance de notre Créateur. Dieu **créa** !

Eric Podico

⁴² Une « nouvelle traduction » (ed. Bayard) rend ce verset ainsi : « Premiers, Dieu crée terre et ciel ».

Mission évangélique des Tziganes de France « Vie et Lumière »

Vous donc, bien-aimés, qui êtes avertis, mettez-vous sur vos gardes, de peur qu'entraînés par l'égarement des impies, vous ne veniez à déchoir de votre fermeté. 2Pierre 3:17

Il se trouve que face à un ensemble croissant de plaintes concernant les dirigeants de l'association chrétienne « Vie et Lumière », il est temps de mettre en lumière plusieurs points inquiétants. Cela devrait paraître dans le magazine et le site internet de Vigi-Sectes, en espérant que ces informations percutantes ramènent à la raison les responsables [actuels] de ce mouvement, et éclairent les personnes sincères qui en font partie.

La démarche est à la fois difficile et délicate, car il ne faut pas mettre tout le monde dans le même panier. Nombre de serviteurs de Dieu appartenant ou ayant appartenu à l'organisation « Vie et Lumière », sont des serviteurs de Dieu sérieux, qui sont eux-mêmes souvent bafoués et mis sous une coupe de servitude.

Les craintes de dissolutions familiales sont réelles, et celles de ne plus pouvoir voyager avec leurs frères et sœurs le sont tout autant. Un pasteur gitan soucieux devant ce sectarisme me disait :

« que ferons-nous quand nos enfants seront en âge de se marier. »⁴³

C'est un peuple en souffrance qui dénonce l'immoralité des dirigeants actuels qui se placent au dessus du lot. Ces dirigeants sont peut-être comme Saul de Tarse qui était persuadé de faire la volonté de Dieu en persécutant (à moindre mesure) les chrétiens. Il fut sévèrement repris par Jésus-Christ en personne sur le chemin de Damas. D'après tout ce que j'ai entendu et vu, on n'est pas loin de ces extrêmes, qui ouvrent la porte au sectarisme.

Introduction

Divers anciens membres de l'association « Vie et Lumière », de divers lieux géographiques, concordent dans les témoignages qui suivent:

Leur dirigeants s'affichent par leur attitude comme les seuls détenteurs des vérités bibliques. Monsieur Meyer (Jimmy) semble comme étant le seul à être divi-

⁴³ En effet, le mouvement devenant sectaire, les évangélisations et conférences ne se font plus qu'au sein des gitans, sans associer les « sédentaires », on assiste à un repli sur soit de l'association. De plus, selon divers témoignages de gitans sortis du mouvement, il y a des scissions au sein des familles, voir des déchirements lorsqu'un membre de la famille quitte le mouvement volontairement ou malgré lui.

nement inspiré et apte à légiférer⁴⁴. Avant son décès, Clément Le Cossec (2001), fondateur du mouvement « Vie et Lumière », avait été évincé sans ménagement par les dirigeants actuels, à cause de différents doctrinaux.

Lors d'une altercation doctrinale avec un pasteur du mouvement (un frère qui a maintenant quitté le mouvement – Ramoutcho Lagrene), le responsable, Georges Meyer (appelé Jimmy) l'a repoussé physiquement en disant :

Tu es comme Le Cossec !

Le fondateur du mouvement « Vie et Lumière », Monsieur Le Cossec, avait reproché à Jimmy de donner une date relative au retour de Christ.⁴⁵

Les sillages de ces arguments ...

NDLR : Ils ont laissé des traces, comme le montrent ces deux lettres d'Alfred Kuen (professeur à l'Institut biblique et missionnaire Emmaüs à Saint-Légier, en Suisse) en rapport avec les tensions au sein de « Vie et Lumière » entre la direction actuelle et le fondateur.

1 – Une lettre du 21/08/1999 pour Clément Le Cossec : Elle est encourageante et montre son soutien sur sa position doctrinale du retour de Christ :

Je suis heureux de ce que, même si nous différons sur la question du baptême de l'Esprit, nous soyons d'accord sur ce point... d'un retour secret pour l'enlèvement de l'Église ... J'ai également été heureux de trouver ce même enseignement biblique dans l'ouvrage sur le même sujet d'un autre membre de la mission tzigane, le frère L. Ramoutcho que j'ai beaucoup apprécié pour sa rigueur et sa démonstration, à mon avis irréfutable...⁴⁶

Une autre lettre, plus longue, du 18 mars 2001 à monsieur Georges Meyer (Jimmy) lui reprochant son attitude ainsi que ses doctrines :

C'est là ce qui peine dans votre prise de position : C'est que vous

⁴⁴ Ce qui le conduit à poser des interdictions abusives. « Ces interdictions sont de la pure folie liée à l'orgueil » selon le recueil de documents de Ramoutcho Lagrene, p. 40 intitulé « Interdit : vous n'avez pas le droit ! Tel est le verdict des dirigeants de « Vie et Lumière » ». (format A4 d'environ 120 pages). Il nous est parvenu de la part d'un frère gitan, soucieux quand à la tournure de « Vie et Lumière ». La couverture de son document se présente ainsi :

- **Interdit** d'enseigner la doctrine biblique du Retour de Jésus détaillée dans plus de 318 versets dans le Nouveau Testament ; **Interdit** d'enseigner la doctrine biblique de la résurrection des morts en Christ au dernier jour ; **Interdit** d'enseigner que l'enlèvement de l'Église et la résurrection des morts auront lieu impérativement à l'avènement du Seigneur ; etc...

⁴⁵ Ibid. p.18

⁴⁶ Ibid. Lettres en annexe du dossier

écartez fermement du ministère – qu'ils ont reçu du Seigneur – des frères qui ont d'autres opinions que vous sur ce domaine...

Il serait dommage que la mission tzigane écarte des frères pour la seule raison qu'ils sont arrivés, par leur étude de la parole de Dieu, à des conclusions différentes de cette doctrine récente de l'enlèvement secret. ... marchons d'un même pas...

Le désir sage de ce serviteur expérimenté (80 ans) de

donner un conseil fraternel : ... étudier objectivement cette question, ...prendre au moins connaissances des différentes positions défendues parmi le peuple de Dieu

n'a pas été honoré à sa juste valeur. Un dissident de ce mouvement reproche aux responsables⁴⁷ d'être comme

*« Diotrèphe, qui aime à être le premier parmi eux, ne nous reçoit point. »
1 Jean 3:9*

Aujourd'hui, les plaintes :

Le comité directeur semble être indéboulonnable et ainsi nommé à vie à la tête de l'organisation. Plusieurs plaintes⁴⁸ émanent de différents prédicateurs tziganes et de leurs familles.

Les plaignants rapportent que leurs procès sont actés par le comité directeur, de façon très superficielle et partielle, ne tenant aucunement compte des pétitions.

La loi de l'omerta existe concernant des cas de pédophilie et d'abus sexuels. Certains, pour avoir dénoncé ces crimes, portent une double peine, car en plus d'avoir été abusés, ils sont déclarés homosexuels.

Le secrétariat tient des fichiers sur chaque ministère rattaché à « Vie et Lumière ». Selon les témoignages, les fichiers sont tenus chez le secrétaire Mario Holderbaum⁴⁹ au siège de l'association (adresse : Les petites brosses, 45500 Nevoy) bravant ainsi la loi sur la vie privée du 8 décembre 1992.

⁴⁷ Ibid. Témoignage de Ramoutcho Lagrene, p. 3

⁴⁸ Nous disposons d'une copie de la plainte posée en gendarmerie en 2017, une procédure judiciaire est en court.

⁴⁹ Cet homme a la réputation d'avoir de nombreux biens, mais sans emploi, hors celui de l'association.

La Sainte-Cène :

La Sainte-Cène de « Vie et Lumière » est devenue un moyen de pression sur les ministères et les familles chrétiennes Tziganes. Elle peut être retirée à un chrétien authentique à tout moment par un comité régional ou national.

Jamais la Bible n'enseigne à faire pression par ce moyen. Le retrait de la Sainte-Cène peut s'avérer être très grave puisque cela équivaut souvent à un bannissement de la communauté tzigane.

Parmi les frères, c'est la responsabilité individuelle⁵⁰ que Paul sollicite :

Que chacun donc s'éprouve soi-même, et qu'ainsi il mange du pain et boive de la coupe ; (1 Corinthiens 11 :28)

Tous les témoignages qui nous sont apportés concordent : Cela se traduit par des ruptures familiales, voire des persécutions : rejet, exclusion, bannissement, diabolisation des parents envers leurs enfants, et des enfants envers leurs parents proches et lointains, rupture de relations avec d'anciens amis, etc,...

NDLR : Une conversation téléphonique de juin 2017 avec un des responsable, montre que la Sainte-Cène peut être octroyé avec un étranger de l'assemblée « pour faire plaisir ». Elle sera aussi prise par un responsable de « Vie et Lumière » dans une autre assemblée « par complaisance ». Ceux qui sont complètement étranger à « Vie et Lumière », sont donc tolérés, mais instruction est donnée que c'est par compassion et amabilité.

En interne, seuls les membres **non-dissidents** de « Vie et Lumière » peuvent prendre la Sainte-Cène. Les dissidents (même frères et pasteurs convertis) en sont bannis.

des protestants [de la FPF] qui acceptent dans leurs Églises l'homosexualité, eux, participent à la Sainte-Cène sous le chapiteau.⁵¹

Séparation dans le corps de Christ

Je souligne que depuis que ces lois et interdits ont été prononcés par Jimmy (le directeur actuel), ma propre famille, neveux, nièce, cousins germains, et même proches de ma famille que j'ai moi-même amenés à l'Évangile et baptisés ne nous adressent même pas la parole.⁵²

⁵⁰ Paul sollicite une discipline collective envers « ... quelqu'un qui, se nommant frère, est impudique, ou cupide, ou idolâtre, ou outrageux, ou ivrogne, ou ravisseur » (1 Corinthiens 5:11). Qu'il y ait des « sanctions » prévues dans une assemblée est normal et scripturaire. Il y a aussi un cadre, une exhortation pour prendre la Sainte-Cène, le problème est dans l'application d'une discipline abusive, qui va plus loin que l'Écriture.

⁵¹ Ibid. Témoignage de Ramoutcho Lagrene, p.45

Ces agissements visent la séparation des gens du voyage avec les autres familles évangéliques sédentarisées. Les responsables « Vie et Lumière » pensent détenir la meilleure doctrine⁵³, et que les autres chrétiens manquent de sanctification et qu'ils doivent être écartés pour ne pas contaminer le peuple tzigane. « Vie et Lumière » prêche ainsi le séparatisme et la dislocation⁵⁴ des familles chrétiennes. L'évangélisation se fait maintenant qu'au sein des Tziganes.

Baptême et re-baptême

Le baptême des autres mouvements évangéliques n'est pas reconnu par « Vie et Lumière ». Ils rebaptisent systématiquement⁵⁵ toute personne s'étant faite baptiser dans une autre dénomination évangélique par un dissident de leur mouvements (plusieurs témoignages). Si ce re-baptême n'a pas lieu, Le Comité Directeur défendra de lui donner la Sainte-Cène et de témoigner publiquement.⁵⁶

Le secrétaire national m'a affirmé ne pas vouloir m'autoriser à participer à la Sainte-Cène, et de prendre la Sainte-Cène qu'à contre cœur avec d'autres pasteurs évangéliques et principalement avec les chrétiens sédentaires. (position ambiguë et incompréhensible)

Les ministères

Un frère étant sorti de la Fédération Protestante de France a été exclu de « Vie et Lumière »⁵⁷ à ce titre. Et sortir de « Vie et Lumière », entraîne systématiquement le retrait de la carte de reconnaissance des ministères. (Encore un moyen de pression). La carte est à 20 €/mois, même pour les membres de leur famille:

Cela devient diabolique

Cela n'a bibliquement aucun sens, sinon, qu'il faille considérer que leur reconnaissance des ministères (uniquement dépendante d'un mouvement humain) est peu saine et n'a aucune fiabilité, aucune réelle validité devant Dieu.

Car Dieu ne se repent pas de ses dons et de son appel. (Romains 11:29)

⁵² Ibid. Témoignage de Ramoutcho Lagrene, p. 20 (D'autres témoignages similaires nous sont rapportés)

⁵³ Ibid. Témoignage de Ramoutcho Lagrene, Voire Doctrine l'enlèvement p.16-17. Doctrine de la Sainte-Cène p. 36-39.

⁵⁴ Plusieurs témoignages en ce sens ont été rapportés à au moins 2 membres du comité directeur de Vigi-Sectes.

Ibid. Témoignage de R. Lagrene p. 40, 44 : « Je ne peux pas partager la Sainte-Cène avec mon frère, pasteur comme moi, et il ne peut pas la partager avec son propre fils... car il nous est interdit de prendre la Sainte-Cène avec les membres de la mission « Vie et Lumière ». Paul le Cossec, fils du fondateur, ne peut pas non plus... Je souligne que dans toute l'histoire de l'Église de telles lois n'ont jamais été pratiquées. Jésus et les apôtres n'ont jamais séparé les familles chrétiennes, mais ils les ont unis en un seul corps qui est l'Église. »

⁵⁵ Ibid. Témoignage de R. Lagrene p. 43

⁵⁶ Ibid. Témoignage de R. Lagrene p.45

⁵⁷ NDLR : Voir la copie de la lettre d'exclusion envoyé au frère Jean-marie Bourgoïn le 22.09.1999 par le Président et le conseil de Direction. De la mission « Vie et Lumière ». Copie en notre possession.

Le baptême du Saint-Esprit

Nous posons la question : où est-il donc écrit dans la Bible, que le Saint-Esprit ne peut être communiqué que par l'imposition des mains d'un apôtre, et uniquement par ce moyen ? Que le signe initial du baptême du Saint-Esprit est le parler en langue ?

Dans le livre des Actes, le parler en langues a parfois été le signe de la réception de l'Esprit Saint, mais de là à en faire une règle générale⁵⁸, c'est à la fois prétentieux, déstabilisant voire inquiétant pour ceux qui ne parlent pas « en langues ».

Que dit la Bible ?

Tous sont-ils apôtres ? Tous sont-ils prophètes ? Tous sont-ils docteurs ? Tous ont-ils le don des miracles ? Tous ont-ils le don des guérisons ? Tous parlent-ils en langues ? Tous interprètent-ils ?

Ce passage dit clairement que tous ne parlent pas en langues, et qu'on ne saurait associer cette manifestation ni à la possession du Saint Esprit ni au salut.

*Or, à chacun la manifestation de l'Esprit est donnée pour l'utilité commune. Nous avons **tous**, en effet, été **baptisés dans un seul Esprit**, pour former un seul corps, soit Juifs, soit Grecs, soit esclaves, soit libres, et nous avons tous été abreuvés d'un seul Esprit. (1.Corinthiens 12:7,13)*

Nous avons ici la seule « définition » du « baptême de l'Esprit ». Le but n'est pas de parler en langues mais de constituer un seul corps. Dans la Bible, le Saint Esprit n'est pas communiqué par l'imposition des mains. La première Pentecôte en est la démonstration :

Comme Pierre prononçait encore ces mots, le Saint-Esprit descendit sur tous ceux qui écoutaient la parole. (Actes 10:44).

Il y a deux exceptions, liées à deux cas spécifiques en Actes 8 :17 et 19 :6. Dans ces deux cas il s'agit de l'imposition des mains DES APÔTRES et, encore des « plus grands apôtres » (Pierre, Jean, Paul). Il n'y a pas d'autre exemple.

Lorsque nous étudions avec attention le livre des Actes, nous constatons que Dieu n'est pas lié à un schéma, quand il s'agit de toucher des âmes à salut ou de communiquer le Saint-Esprit. Jésus lui-même confirme ceci par la parole bien connue de Jean 3 ; Il reste libre et souverain dans ses actes.

l'Esprit souffle où il veut !

⁵⁸ NDLR : Certains signes caractéristiques du christianisme peuvent aussi être des leurres. Tout comme il existe des prophètes auto-proclamés, des faux frères, des faux apôtres (Mat 7:1, Gal 2:4, 2Cor 11:13), un faux baptême imposé au nourrisson (1Pie 3:21),... il existe aussi un « parler en langue » émotionnel, incompréhensible à tous et intraduisible. Ce n'est pas le parler en langue intelligible des Écritures (Marc 16:17; 1Cor 14:13-14).

Selon divers témoignages, ils déclarent aussi que le don du Saint-Esprit – hormis du temps des apôtres – n'était pas possible avant le réveil des Assemblées⁵⁹ de Dieu dont ils sont issus. Il s'en suit que selon cet enseignement, Augustin, Luther, Calvin, Zwingli, et beaucoup d'autres hommes de Dieu n'étaient pas habitués du Saint-Esprit, mais qu'ils ont agi par leurs propres forces.

Le mariage :

Le mariage civil⁶⁰ n'est pas le seul reconnu par cette association. Par contre, le simple fait de prendre une femme avec soi chez soi, est suffisant pour être considéré comme un mariage accepté par Dieu. Plusieurs témoignages parlent de « beaucoup de confusions dans le mariage ». A la demande, ils peuvent mêmes êtres bénis dans l'Église.

Pour rappel : Cette entorse aux lois françaises est punissable par la loi⁶¹.

La Bible recommande :

Rappelle-leur d'être soumis aux magistrats et aux autorités, d'obéir, d'être prêts à toute bonne œuvre. (Tite 3:1)

Nous ne pouvons pas mettre sur un même pied d'égalité : PACS, mariage et concubinage.

L'absence de déclarations fiscales

Certains dirigeants travaillent sans être déclarés, ce qui encourage les autres à en faire autant. On encourage aussi à demander des aides sociales pour obtenir les sommes versées par les régimes de sécurité sociale de base, alors qu'ils travaillent sans payer de cotisations.

⁵⁹ Témoignages de prédicateurs de diverses villes anciennement reconnus par « Vie et Lumière » en contact avec le comité de Vigi-Sectes

⁶⁰ En France, « Depuis 1792, la loi ne reconnaît plus, en effet, l'état civil d'un mariage religieux. Pour s'assurer du respect de cette législation, un décret adopté en 1793 punissait même de déportation les prêtres récalcitrants. » (la-croix.-com Le-droit-francais-ne-reconnait-pas-le-mariage-religieux). De manière générale, signalons que le sujet du mariage au regard de la loi n'est pas simple : Nos ancêtres protestants n'avaient droit ni au mariage civil ni aux inhumations ... Un « mariage » civil homosexuel allant à l'encontre des racines (judéo-chrétiennes, Genèse 2:24) du mariage est reconnu par la loi. Que se passe-t-il si les convictions d'un représentant de l'État ne lui permettent pas de prononcer une telle union définie comme « mariage »? Ses convictions sur la nature historique du mariage seront-elles tolérées ? Aux Philippines, le clergé reçoit une autorisation (à renouveler) de l'État pour célébrer un mariage qui sera aussi reconnu officiellement par la loi. Enfin, reconnaissons qu'à travers le monde, il y a de nombreuses formes de mariage. Le seul point commun est qu'il s'agit d'un acte public, connu et vu de tous. Le mariage devant Dieu est un mariage entre un homme et une femme, et ce mariage est aussi célébré publiquement.

⁶¹ En France, « Tout ministre d'un culte qui procédera, de manière habituelle, aux cérémonies religieuses de mariage sans que ne lui ait été justifié l'acte de mariage préalablement reçu par les officiers de l'état civil sera puni de six mois d'emprisonnement et de 7500 euros d'amende. » 22 mars 2011. (ribaut-pasqualini.avocat.fr)

Les finances de l'association :

Le détail des comptes de l'association ne sont pas divulgués aux membres de l'association « Vie et Lumière ».

« On connaît le montant total des rentrés et celui des sorties d'argent, mais il n'y a pas de bilan détaillé des dépenses. Et celui qui demande en assemblée à en savoir plus, se fait reprendre pour son manque de confiance ».⁶²

On entend divers témoignages qui nous interpellent, affirmant que certains dirigeants possèdent des biens et un train de vie au dessus de leur moyens (achats réguliers de grand camping-cars américains, des terrains sous le nom d'autres personnes) voire des sociétés immobilières et demandent le complément du régime de sécurité sociale de base.

« Ils fraudent avec les dîmes et les offrandes qu'ils reçoivent, alors avec le reste ... !

Une tournée de chapiteau peut rapporter 13000 Euros, de plus ils reçoivent l'argent des Églises, et seulement 2 ou 3 salaires sont payés: Président, secrétaire et trésorier. Ou va l'argent ? ...

Beaucoup d'appel de fond, l'argent est ramassé et le peuple n'a rien du tout, ils n'ont pas acheté de terrain. Il se sont gavés, avec leur train de vie, les déplacements.»⁶³

Une théologie spéculative et changeante

Les études du fondateur 'Clément Le Cossec' ne sont plus diffusées⁶⁴ par par « Vie et Lumière ». Les études actuellement diffusées sur le retour de Christ affirment que Christ ne reviendra pas enlever son Église de manière visible. Ils parlent d'un retour de Christ secret⁶⁵.

C'est l'élément qui semble être à l'origine de discordes majeures et rejets au sein du mouvement, d'abord avec le fondateur, puis avec d'autres membres.

⁶² Témoignage anonyme d'un témoin présent en assemblée.

⁶³ Source : Divers témoignages de différentes origines donnés à 2 membres du comité directeur de Vigi-Sectes.

⁶⁴ On trouve tout de même son site internet clement-le-cossec.org/ et « Les 17 fascicules d'enseignement de Clément Le Cossec téléchargeables au format pdf » ailleurs sur le net: <https://tinyurl.com/ycvaoqgo>

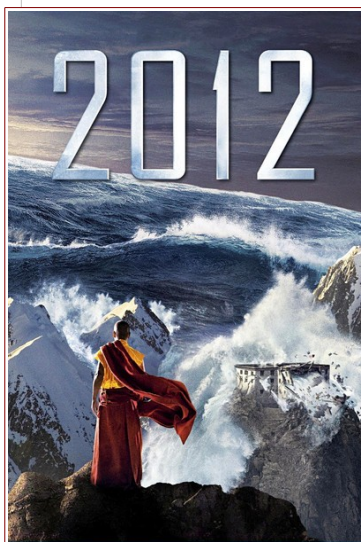
⁶⁵ Voir cette vidéo : <https://youtu.be/mICfmjGuQ3E> montrant une théologie très « speculative » de Jimmy. Jimmy se compare à l'apôtre Paul. (2:30). Selon Jimmy, les scientifiques de la Nasa, le calendrier maya, le dernier film d'hollywood 2012 (3:20). prédiction du retour invisible 6:20

Pour argumenter sa prédication sur la fin du monde proche (de 2012), Jimmy s'appuie sur des bases non sérieuses, comme **le calendrier Maya, des résultats de la Nasa et le dernier film d'Hollywood** sur la fin du monde « 2012 » (qu'il a visionné).

« cela annonce le déclenchement d'un phénomène apocalyptique grandissant pour 2012 »

L'apôtre-patriarche est-il infallible en matière de doctrines ?

Les dirigeants se définissent comme des apôtres-patriarches. Principalement le président qui déclare que sa parole est parole de Dieu :



Elle serait infallible ! (plusieurs témoignages⁶⁶ – l'enlèvement du Seigneur se fera avant sa mort – (date : 2007). La rumeur est active.

L'antichrist : Cet homme là existe, est déjà présent parmi nous, mais il se prépare encore⁶⁷.

Celui qui critique l'apôtre-patriarche, ou doute du bien-fondé de son action, s'oppose à Dieu lui-même et risque de perdre son salut éternel, car l'apôtre-patriarche ne peut se tromper concernant les questions de foi, de justice et d'ordonnances. Il est sous la direction et l'inspiration divine. Même l'apôtre Pierre paraît petit en comparaison. Il était pourtant réellement l'un des grands apôtres. Néanmoins, il a

commis une erreur funeste dans le domaine de la foi, lorsqu'il se distingua, par peur des judéo-chrétiens, des pagano-chrétiens nouvellement convertis, et qu'il ne voulut plus manger avec eux. L'apôtre Paul reprit publiquement le grand homme qu'était Pierre, et condamna son comportement qu'il qualifia d'hypocrite (Gal. 2:11-14). Paul aurait-il perdu son salut éternel parce qu'il a critiqué cet « apôtre-patriarche »?

Paul put toutefois dire à la fin de sa vie :

⁶⁶ Témoignages de plusieurs personnes donnés à certains membres du comité directeur de Vigi-Sectes

⁶⁷ Voir cette vidéo : <https://youtu.be/mICfmjGuQ3E> les 3 première minutes. Les explications eschatologiques de Jimmy diffèrent nettement de ce qu'enseigne la parole de Dieu, contrairement à ce qu'il affirme.

*J'ai combattu le bon combat, j'ai achevé la course, j'ai gardé la foi.
Désormais la couronne de justice m'est réservée ; le Seigneur, le juste
juge, me la donnera dans ce jour-là... (2 Tim. 4:7-8).*

Paul se souciait de la vérité et ne regardait pas à la personne. Comme Dieu ne regarde pas non plus à la personne, lorsqu'il s'agit de la vérité . Paul savait que l'apôtre Pierre pouvait se tromper, parce qu'il était un homme avec ses faiblesses.

Peut-être le mouvement « Vie et Lumière » considère t-il que son apôtre-patriarche qu'est Jimmy « dit des paroles qui sont infaillibles, parce qu'il les reçoit directement de Dieu ! » mais cela reste des paroles humaines. Seul notre Seigneur est "La Parole de Dieu" Jean1:1&14.

*Proverbes 25:7 Car il vaut mieux qu'on te dise : Monte-ici ! Que si l'on
t'abaisse devant le prince que tes yeux voient.*

Mais ce monsieur "Jimmy" est bien entendu, un homme avec des faiblesses pouvant commettre des erreurs dans sa conduite, dans ses paroles et ses enseignements. Jérémie 17:5 Ainsi parle l'Éternel :

*Maudit soit l'homme qui se confie dans l'homme, Qui prend la chair pour
son appui, Et qui détourne son cœur de l'Éternel !*

Ne pas être attachés aux hommes

Les vrais apôtres de Jésus ne se mettent pas au centre, sous les projecteurs, mais montrent Jésus. De cette manière ils refusaient catégoriquement l'attachement à leur propre personne. Ils avaient à cœur uniquement la relation de chaque croyant avec Jésus.

Les dirigeants de « Vie et Lumière » attirent l'attention sur eux et s'attachent les croyants en leur laissant croire :

Nous sommes le seul lieu de contact entre Dieu et l'homme. Nous seuls communiquons le St-Esprit. Nous seuls sommes mandatés par Dieu, nous seuls communiquons les vérités infaillibles venant de Dieu, Nous seuls baptisons du bon baptême, Nous seul offrons la vraie Sainte-Cène, etc ... (témoignages)

Tout se concentre aujourd'hui sur les dirigeants et non plus sur Jésus seul. Ils sont donc de faux apôtres, qui indirectement s'octroient la dispensation du salut et les grâces de Dieu offertes en Jésus-Christ (oui, sans eux on peut rien faire, leur états d'Esprit – quand on leur parle avec la Bible. Ils sont dans leur mauvais sens, dans les pièges du diable).

Leurs enseignements mettent les croyants sous leur dépendance – et par là – sous la dépendance d'êtres humains. Mais une dépendance des hommes conduit toujours à la servitude, à l'esclavage, à des liens. Jésus-Christ, par contre, nous conduit à l'indépendance vis-à-vis des hommes, et nous attache uniquement à lui. Ce n'est que dans cet attachement à Jésus et à sa parole que nous trouvons la vraie liberté, liberté vis-à-vis des hommes et liberté vis-à-vis de nous-mêmes. Jésus lui-même dit :

Si le Fils vous affranchit, vous serez réellement libres. (Jean 8:36)

Dieu veut conduire chaque homme vers la liberté et, pour ce faire, il a proposé un seul chemin. Ce chemin se nomme Jésus-Christ. Il dit de lui-même :

Je suis le chemin, la vérité et la vie. Nul ne vient au Père que par moi. (Jean 14:6).

La tendance est de dire :

Les ministères des dirigeants sont importants.
Tout dépend de ces ministères!

Le diable a atteint en cela son objectif. Il peut détourner du médiateur unique entre Dieu et les hommes, en laissant apparaître d'autres médiateurs plus importants.

Des gens crédules et simples sont ainsi séduits et ne remarquent pas qu'ils sont pris au piège. Ils persistent dans cette direction et ne veulent s'en détourner pour rien au monde, parce que c'est, peut-être difficile et douloureux de reconnaître leur erreur devant les autres, admettre que l'on s'est fait berner, c'est un peu se marcher dessus.

Dès lors, il est possible qu'ils se résignent à rester sur leur position. Mais ils craignent surtout les pressions et les regards de leur propre communauté et de la dislocation de leur famille.

Le comité directeur joue la carte de la censure

Il est inconcevable de recommander de ne pas prêcher sur un sujet Biblique particulier ou sur un autre prétextant qu'ils sont trop révélateurs de péchés.

Là où il existe des exposés remettant en question les enseignements de Jimmy, ils sont interdits à la prédication. C'est cette censure qui existe au sein de « Vie et Lumière »

Que faut-il faire ?

Celui qui n'est pas prêt à se séparer de l'erreur reconnue et de se rendre à la vérité est en danger. Celui qui ne se suffit pas du médiateur que Dieu a établi

pour notre salut, est égaré. La Bible affirme sans équivoque qu'il n'y a qu'un seul médiateur, Jésus-Christ. Par là même, l'existence d'autres médiateurs est impossible. Ceux-ci ne peuvent pas sauver, et se condamnent eux-mêmes en détournant du seul médiateur – le Christ, en s'accaparant son rôle.

Les caractéristiques de toutes les fausses doctrines

Dans l'Église catholique, le diable a appliqué avec succès la même tactique. Il intercale Marie, le pape et d'autres personnes qu'ils ont déclaré être des « Saints », des médiateurs entre Dieu et les hommes. Le diable a tenu à dénaturer Jésus-Christ, le seul médiateur. Le diable propose toujours un salut par d'autres moyens que la seule grâce de Dieu en Jésus-Christ. Ici se sera une vie en adéquate avec l'association « Vie et Lumière », en dehors d'elle, pas de salut. Toutes grâces descendent des dirigeants et plus directement de Christ. Ils affirment cela en se basant sur ces versets bibliques :

Celui qui croira et qui sera baptisé sera sauvé, mais celui qui ne croira pas sera condamné. (Marc 16:16)

Bien évidemment celui qui sera baptisé par l'association « Vie et Lumière » sera sauvé, les autres pas.

Jésus leur dit : En vérité, en vérité, je vous le dis, si vous ne mangez la chair du Fils de l'homme, et si vous ne buvez son sang, vous n'avez point la vie en vous-mêmes. (Jean 6:53)

Selon « Vie et Lumière », l'Interdit de prendre la Sainte-Cène revient à perdre son salut, ou ne pas faire partie du peuple de Dieu.

Il n'est pas bon d'aller prendre son culte ailleurs, n'y allez pas, ils sont dans l'erreur !

Il est plus qu'évident que ce sont des textes tirés hors de leurs contextes, qui servent à appuyer une théorie dominatrice et esclavagiste sur un peuple majoritairement peu instruit

Seule une minorité lit beaucoup les Écritures.

C'est l'une des caractéristiques de toutes les fausses doctrines : Il n'y a pas qu'un seul médiateur, mais toujours un deuxième, si ce n'est pas plus, qui seront considérés aussi important que le Christ. Ils fourniront des doctrines propres à satisfaire la chair et ses passions. Cependant, Paul dit :

Lui seul est médiateur.

Le diable sait qu'il n'y a qu'un seul médiateur entre Dieu et les hommes, et il sait aussi que c'est seulement par ce médiateur que l'on obtient le pardon des péchés, la paix avec Dieu, et le don du Saint-Esprit.

C'est pour cela qu'il fait tout pour nous détourner de ce médiateur.

Il s'efforce donc de dévaloriser Jésus-Christ, le seul médiateur. Comment fait-il cela ? Très simplement ! Il introduit un deuxième médiateur entre l'unique médiateur et nous, qui serait au moins aussi important que Jésus-Christ en personne. C'est une astuce très ancienne de Satan qui apparemment a fait ses preuves dans sa stratégie de séduction.

Dans le cas du mouvement « Vie et Lumière », ce sont même plusieurs qui sont introduits entre Jésus-Christ et les hommes : les administrateurs ! On est détenteur de toutes ces grandes bénédictions.

Indirectement, ils s'affirment comme les dispensateurs du Saint-Esprit. Ces derniers deviennent alors si importants que Celui qui donne le Salut par excellence, à savoir Jésus-Christ, passe obligatoirement à l'arrière-plan.

- Jésus et Marie, Jésus et le livre Mormon,
- Jésus et la science chrétienne, Jésus et Ellen White,
- Jésus et Mahomet Jésus et W. M. Branham,
- Jésus et le Corps dirigeant de la Société de la Tour de Garde,
- Jésus et « Vie et Lumière », etc.

Derrière toutes ces manœuvres ne se cache personne d'autre que l'ennemi de Dieu, qui veut détourner les hommes du seul médiateur qui peut nous sauver, le Christ.

Le diable est très malin. Il sait trop bien que le Salut est en Jésus seul. C'est pourquoi Il se démène pour empêcher les hommes de croire en ce médiateur qu'est Jésus-Christ, en intercalant d'autres médiateurs qui ne peuvent sauver. Paul nous prévient que le diable se déguise en ange de la lumière et vient même parmi les hommes sous la forme de faux apôtres (2Cor. 11:14-15).

Je demande à chaque lecteur d'examiner sa vie et de voir, s'il ne s'est pas laissé détourner de la Parole de Dieu par des êtres humains ou des communautés religieuses quelconques.

Je vous en prie, quittez ce chemin non biblique et tournez vous résolument vers Jésus Christ et l'enseignement biblique. C'est Lui qui donne l'Esprit aux saints, et Lui seul offre le Salut. Nous avons la vie éternelle par la foi en lui. Et nous avons l'Esprit Saint, comme il nous l'est annoncé en Jean 5:24 et Gal. 3:2.

L'enseignement disant que les dirigeants de « Vie et Lumière » donne l'Esprit aux saints est faux et nous détourne du vrai donateur : Dieu lui-même. Les

chrétiens de Bérée (Actes 17:11), examinaient tous les jours dans les Écritures pour vérifier ce qu'on leur enseignait.

Les Écritures seules étaient leur référence. Je vous souhaite la même chose. Cherchez dans les Écritures et vérifiez si l'enseignement du mouvement « Vie et Lumière » est encore biblique. Dieu ne veut pas que les gens se perdent, ni qu'ils soient esseulés, ni esclaves, ni diabolisés, mais libres :

Il veut que tous les hommes soient sauvés et parviennent à la connaissance de la vérité. (1 Tim. 2:4).

C'est pourquoi demandez à Dieu qu'il vous guide par la lecture de sa Parole. et qu'il ouvre vos yeux, afin que vous puissiez dire comme l'apôtre Paul :

Il n'y a de salut en aucun autre ; car il n'y a sous le ciel aucun autre nom qui ait été donné parmi les hommes, par lequel nous devons être sauvés. Actes 4:12.

Ce n'est ni une église, ni un mouvement, ni des hommes qui sauvent.

Le salut est en Jésus-Christ.

Frank van Muylem

NDLR : Que l'Évangile soit prêché parmi les gitans est notre joie, et nous ne voudrions nous y opposer. Si cet article est nécessaire, c'est suite aux contacts de gitans soucieux auprès de membres de Vigi-Sectes. Certains témoignages émouvant viennent de frères en Christ matures, humbles, qui aiment le Seigneur et son Église depuis des décennies. L'un d'eux témoigne⁶⁸ :

« Certains pasteurs au milieu du peuple souffrent. Ils restent dans l'ombre car combattre un tel mouvement est difficile.

Le désir de mon cœur : Que mon peuple soit béni, retrouve les bases du passé, la communion fraternelle, l'amour la communion avec toutes les communautés évangéliques, l'enrichissement de l'esprit et ne plus être à la merci des hommes qui nous font du mal en se servant de la Bible. Car c'est le désir de Dieu que nous ayons une Église, une famille. »

⁶⁸ Cette personne reste anonyme par peur de représailles, et du poids des conséquences à porter.

