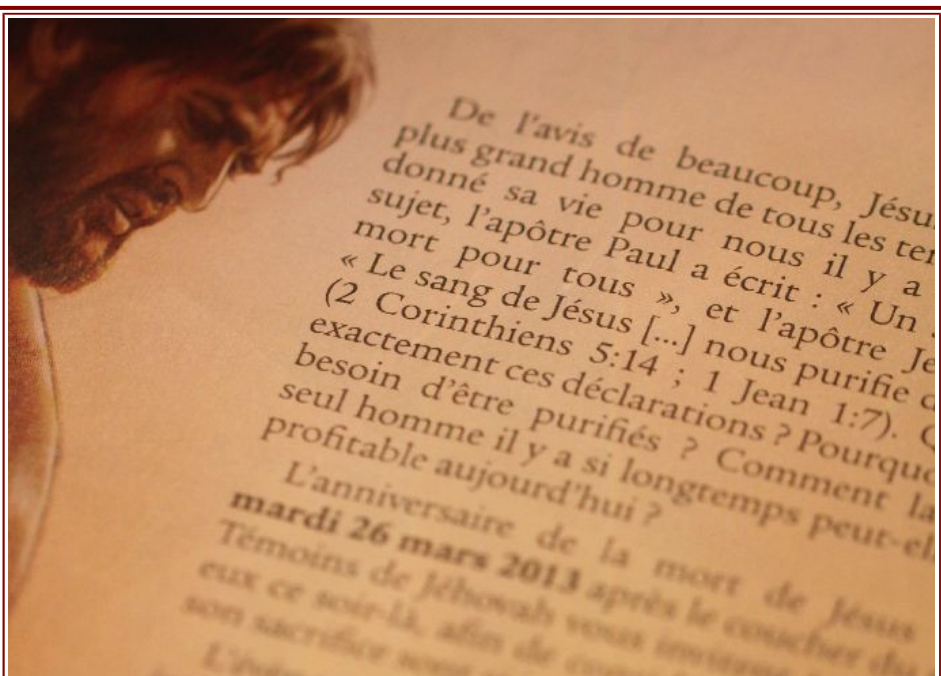


# La Route Droite

Périodique de l'association Vigi-Sectes



## Vigi-Sectes

Siège social à Strasbourg  
CCP : Vigi-Sectes, Strasbourg 2456 31A  
Site internet : <http://www.vigi-sectes.org>  
Contact : [info@vigi-sectes.org](mailto:info@vigi-sectes.org)



## La Route Droite

04/08/13 19:17

Rédacteur en chef  
Éric Podico  
3 Chemin du Foiset  
F-74200 Anthy

## Crédit photos

- p. 1 Invitation des Témoins de Jéhovah pour le 23 mars 2013
- p. 7 Pilate, internetmonk.com
- p. 11 Aorte, commons.wikimedia.org

*C'était la préparation de la Pâque, et environ la sixième heure.*

*Pilate dit aux Juifs: Voici votre roi.*

*Jean 19:14*

**Abonnements :** Bulletin chrétien trimestriel d'information sur les mouvements sectaires et les déviations doctrinales. Abonnement 1 an (4 numéros) Normal / De soutien : 10 / 15 €. Paiement par chèque bancaire ou postal libellé ou par virement CCP à l'ordre de Jacques LEMAIRE avec la mention « pour la Route Droite » CCP n° 11 514 26V Lille ; Titulaire : M. LEMAIRE, (Adresse en dernière page) IBAN : FR64 2004 1010 0511 5142 6V02 696 ; BIC : PSSTFRPLIL

Tout en souscrivant généralement au contenu des articles publiés, la rédaction laisse à leurs auteurs la responsabilité des opinions émises. De même, l'auteur d'un article ne s'engage pas à souscrire à tout ce qui est exprimé dans "La Route Droite".

## Éditorial

Bien que déjà passée nous voulons revenir sur un événement qui caractérise la foi religieuse d'un tiers de l'humanité : la pâque. En effet Pessah, la pâque juive, non seulement marque le début de la communauté juive, mais elle établit les fondements de cette Sainte convocation.

*Parlez à toute l'assemblée<sup>1</sup> d'Israël, disant: Au dixième jour de ce mois, vous prendrez chacun un agneau par maison de père, un agneau par maison. (Exode 12:3)*

De même pour nous, chrétiens, Christ est « notre Pâque », et c'est lui qui a posé les fondements de l'église par son sacrifice. La communauté juive commence par la pâque et est centrée sur l'agneau, tout comme l'Église. La commémoration du Sacrifice de l'agneau est rappelée au travers de la fête des pains sans levain dans la tradition hébraïque, et par la Sainte Cène dans la tradition chrétienne.

*... Ils persévéraient dans l'enseignement des apôtres, dans la communion fraternelle, dans la fraction du pain, et dans les prières. (Actes 2:41-42)*

Cet événement central de la foi judéo-chrétienne ne pouvait pas rester intact chez les faussaires de la foi que sont les témoins de Jéhovah.

Nous aborderons donc en premier la pâque chez les Témoins de Jéhovah, avant de présenter la fin du prophète de l'Islam, empoisonné par un plat de mouton.

## Témoins de Jéhovah : Témoins de Pâque, ou de Pilate ?

### Quelques données historiques :

La fête de Pâque révèle symboliquement et substantiellement le plan rédempteur de Dieu. Le jugement de Dieu était sur le point de tomber sur tout le pays d'Égypte en raison de l'idolâtrie<sup>2</sup>. Chaque foyer israélite devait prendre un agneau mâle sans défaut et le tuer au crépuscule. Le sang innocent devait alors être mis sur les deux poteaux et sur le linteau des maisons. Car le Seigneur avait proclamé:

<sup>1</sup> Le mot hébreu pour « assemblée » apparaît dans la Bible pour la première fois dans le texte de la pâque. Exode 12

<sup>2</sup> Les israélites aussi étaient touchés par l'idolâtrie, et la mort était sur le point de les atteindre (Ézéchiel 20:7-10), mais afin que « [le Nom de l'Éternel] ne soit pas profané aux yeux des nations parmi lesquelles ils se trouvaient », l'Éternel a permis que ce jugement ne les atteigne pas, grâce au sang d'un agneau, préfiguration du sacrifice de Christ.

«... **Je verrai le sang**, et je passerai par-dessus vous, et il n'y aura point de plaie qui vous détruise, quand je frapperai le pays d'Égypte. »

Lorsque l'ange de la mort passa dans le pays, il vit le sang sur les maisons des israélites et « passa par dessus »<sup>3</sup>. Les familles à l'intérieur étaient en sécurité!

Jean-Baptiste, près de 1500 ans plus tard, a salué en Jésus, L'Agneau de Dieu qui ôte le péché du monde. (Jean 1:29-36), soulignons que dans l'ancienne alliance le péché était seulement couvert tandis que dans la nouvelle il est ôté.

Les juifs furent choqués par les paroles de Jésus lors de la « première pâque » : Il vient de chasser du temple les changeurs de monnaie, et annonce sa mort et sa résurrection :

*...Détruisez ce temple, et en trois jours je<sup>4</sup> le relèverai... (Jean 2:13-20)*

Ses disciples, trois ans plus tard, participèrent avec lui à la « dernière Pâque » lorsqu'il institua la Cène :

*J'ai désiré vivement manger cette Pâque avec vous, avant de souffrir; ... Ceci est mon corps, qui est donné pour vous; faites ceci en mémoire de moi. (Luc 22:15-19)*

C'est alors que la signification de la Pâque est pleinement révélée à leurs yeux, il est bien l'« Agneau de Dieu, qui ôte le péché du monde » (Jean 1:29), et il va être mis à mort exactement le jour de la Pâque juive. Selon la prescription d'Exode (Exode 12.46 Cf. Jean 19.31-37), aucun des ses os ne fut brisé.

L'histoire de la première Pâque, telle qu'elle nous est racontée dans la Bible (Exode 12), est riche d'instructions. Avons-nous bien compris la signification de la Pâque juive ?

Les témoins de Jéhovah (TdJ): Régulièrement, à la période de Pâques les Témoins de Jéhovah invitent les gens de leur entourage à participer à la « commémoration »<sup>5</sup>; « commémorer l'événement le plus important qui soit : Le REPAS DU SEIGNEUR... institué la nuit de sa mort »<sup>6</sup>. Vous y assisterez en tant

<sup>3</sup> C'est l'étymologie du mot pâque : Passer par dessus. Depuis lors, la date de pâque marque le premier mois du calendrier juif, comme l'avait ordonné l'Éternel.

<sup>4</sup> Jésus montre ici sa divinité : il a le pouvoir de donner sa vie et il a le pouvoir de la reprendre (Jn 10.18) . Les 2 versets suivants le confirment, les juifs ont bien entendu : « et toi, en trois jours tu le relèveras! » et « ses disciples ... crurent à l'Écriture et à la parole que Jésus avait dite ». Si c'est du psaume 2:7 qu'il s'agit: alors ses disciples ont identifié Jésus à l'Éternel. Or La Tour de Garde du 1er Sept. 1973, contredit ce que la bible affirme, quand elle dit : « *la Bible ne dit pas qu'il 'se ressuscita lui-même d'entre les morts', mais qu'il 'fut ressuscité d'entre les morts'.* ... Sachant à l'avance qu'il allait mourir et être ressuscité, Jésus a pu parler sous la forme d'une prédiction de 'relever le temple de son corps en trois jours'. Puisqu'il annonçait cela, c'était comme s'il allait le faire. ». Pourquoi était-ce seulement comme s'il allait le faire, alors qu'il l'a fait?

<sup>5</sup> Réveillez-vous, 8 mars 1971

<sup>6</sup> L'institution du repas du Seigneur, dans 1Cor 11:23, fait mention de « la nuit où il fut livré » et non la « nuit de sa mort ». Les TdJ parlent plus volontiers de la mort de Christ, que de sa résurrection. C. T. Russel disait d'ailleurs en 1883 « Il ne sera pas hors de propos de faire remarquer que **ce que nous célébrons n'est pas la fête de la Pâque, mais l'assassinat de l'agneau qui précède la fête.** » Zion's Watch Tower 05/1883

que simple spectateur... Vous entendrez un discours biblique qui fortifiera votre foi... Cet exposé décrira le merveilleux exemple<sup>7</sup> que le Fils de Dieu nous a laissé. ... Quel avantage en retirerez-vous ? Vous rencontrerez des gens aimables dont le but est d'accomplir la volonté de divine... et vous donnera l'occasion d'examiner votre vie à la lumière des exigences divines ».

Cette invitation est déroutante ! La date est choisie au mieux, le pain est « sans levain » et le vin est « non sucré »,... mais le principal manque : la participation à ce souvenir (Luc 22.19-20) ! Regardons de plus près l'évolution doctrinale chez les Témoins de Jéhovah.

### **En 1883 : Le pain et le vin... pour chaque membre de Christ**

C. T. Russel, le fondateur du mouvement, écrivait que tous pouvaient participer.

« Qui peut communier? Chaque membre de Christ, même s'il était seul avec le Maître peut commémorer, mais, autant que possible, tous les membres qui partagent le même pain devraient se rencontrer». Zion's Watch Tower 04/1883.

### **En 1933 : Le pain, oui... le VIN, NON!**

On sent dans ce texte confus de la Watchtower du 15 Mars 1933<sup>8</sup> un incertitude profonde, et la réponse finale à la question posée, « Qui peut communier ? », reste équivoque.

« Sans doute, il y a ceux sur terre qui ont pris position au côté de Jéhovah, en croyant au sang versé de Jésus-Christ, et qui ont déclaré leur objectif de faire la volonté de Dieu, mais qui n'ont pas répondu à son appel pour le royaume et qui ne sont pas sur la lignée du royaume. Il s'ensuit que de tels ne "boivent pas son sang" et ne "connaissent... pas la communion de ses souffrances, en devenant conforme à lui dans sa mort". Puisque de tels ne sont pas en union avec Christ, ils ne pouvaient fêter dignement cette commémoration en buvant du vin ; symbole du sang versé par Jésus-Christ. Toutefois, étant donné que toute l'humanité doit, au temps convenable se nourrir du mérite de Jésus-Christ, représenté par le pain, alors ne serait-il pas convenable et approprié pour ceux qui croient en Christ, mais qui ne sont pas sur la lignée du royaume, de partager le pain, mais de ne

<sup>7</sup> Christ sur la croix, un *exemple à suivre*? La rédemption n'est pas imitable. Peut-être pourrions nous mourir en martyr, mais personne ne peut ôter les péchés du monde, sauf ... l'Agneau sans tache. Ici comme ailleurs, la doctrine des TdJ nous propose un salut par les œuvres.

<sup>8</sup> Texte en anglais, traduction libre de Vigi-Sectes.

pas participer du vin? Les Écritures sont muettes sur cette question»

Les Écritures sont loin d'être muettes sur cette question, voir Matthieu 26:27-28, Marc 14:23-24, Luc 22:19-20, Jean 6:54-56, et 1Corinthe 11:25-33.

### **En 1953 : Ni pain, ni vin pour 97% des TdJ**

Après les changements de doctrines effectués par Rutherford, on lisait dans la Tour de Garde de 1953

« Parce que seuls les chrétiens qui ont cette espérance céleste peuvent partager le repas du soir du Seigneur, des 677.099 témoins de Jéhovah qui ont assisté au repas du Seigneur en 1952, seulement 20221 ont mangé du pain et bu de la coupe. »

### **En 2013, Ni pain, ni vin pour quasiment 100% des TdJ**

« Un petit nombre recevra la vie au ciel pour une mission spéciale, et la vaste majorité, la vie sur la terre dans un paradis mondial. »

Seuls ceux du petit groupe des 144000 peuvent participer pleinement au "REPAS DU SEIGNEUR". Ceux-ci étant presque tous morts, si vous assistez à cet « événement important », vous verrez que personne ne participe au « repas du Seigneur ». D'un côté c'est triste d'en arriver à dire : « personne ne doit y participer » quand les paroles du Seigneur sont : « prenez-en tous<sup>9</sup> » et d'un autre côté c'est heureux que les « témoins de Jéhovah » montrent ainsi, aux yeux de tous, qu'ils ne sont pas chrétiens.

Une seule personne est glorifié, le malin, car nos amis les TdJ rejettent publiquement le repas du Seigneur. Ainsi le « repas du Seigneur » passe de rangée en rangée, et chacun le refuse poliment. Ceci exprime le refus de la vie éternelle, le jour même de Pâque.

*Jésus leur dit: En vérité, en vérité, je vous le dis, si vous ne mangez la chair du Fils de l'homme, et si vous ne buvez son sang, vous n'avez point la vie en vous-mêmes. (Jean 6:53; voir aussi v. 48-58)*

Parler de « faire la volonté divine et d'exigences<sup>10</sup> de Dieu » en cette occasion rend nul l'essentiel de Pâque : le sacrifice de l'Agneau.

<sup>9</sup> C'est aussi le cas pour tous lors de la Pâque juive . « Toute l'assemblée d'Israël fera la Pâque. » Exode 12:47

<sup>10</sup> Sur la croix Jésus a dit : « Tout est accompli »— qu'avons nous donc encore à accomplir pour notre Salut ? C'est de manière répétitive et depuis plus d'un siècle que la commémoration du repas du Seigneur est associée chez les TdJ à une suggestion d'auto-justification ou de participation nécessaire aux souffrances de Christ pour notre Salut. En Égypte, il y avait bien des commandements à observer, comme celui de ne pas manger l'agneau à demi cuit, ne pas briser ses os, etc ... mais l'exigence pour le Salut était unique : Rester à l'abri derrière le sang de l'agneau. De plus il s'agissait de vie ou de mort, et non de divers conseils pour être encouragé à mieux faire plus tard, et peut-être ... être sauvé.

## Ponce Pilate

Il savait que Jésus n'avait fait aucun mal, mais voulant satisfaire la foule, il le livra. Quand Jésus dit à Pilate « ... Quiconque est de la vérité écoute ma voix. » celui-ci répondit : « Qu'est-ce que la vérité? » mais il n'a pas attendu la réponse. Il a dédaigné celui qui a dit « Je suis le chemin, la vérité et la vie »; comme lors de la commémoration des TdJ, il a préféré rester « simple spectateur ».

Se dire « proche de Christ » mais sans aucune communion avec lui, équivalait à une méconnaissance complète de sa personne.

Dans leur invitation de 2013 à « l'anniversaire de la mort de Jésus », les TdJ affirment que : « de l'avis de beaucoup, Jésus Christ a été le plus grand homme de tous les temps » (cf page 1). Ils ont aussi écrit un livre sur Jésus portant ce titre « Le plus grand homme de tous les temps »<sup>11</sup>, qui a la prétention de vouloir nous « apprendre à connaître Jésus pour notre bien<sup>12</sup>»... mais dont le but est la négation de sa divinité ... Et ce n'est pas un hasard si la conclusion de ce livre s'appuie sur une citation du « gouverneur romain Ponce Pilate » !

« Voilà l'homme »<sup>13</sup>.

La STG fait l'éloge du « gouverneur romain » Ponce Pilate en le revêtant de tous ses titres, et en lui laissant le mot de la fin ! Alors que la Bible l'appelle 60 fois sobrement et simplement « Pilate »<sup>14</sup>.

<sup>11</sup> ©1991. Un livre dont le titre et chaque chapitre est blasphématoire, sauf peut-être l'introduction : Le Passage scanné est issue du chapitre 133, surlignage marqueur par Vigi-Sectes.

<sup>12</sup> Jésus serait donc tout juste capable de nous faire du bien, si l'on se donne la peine d'apprendre à le connaître. L'Écriture témoigne : « Dieu nous a donné la vie éternelle, et cette vie est dans son Fils : Celui qui a le Fils a la vie, celui qui n'a pas le Fils de Dieu n'a pas la vie ». (1 Jean 5.11-12)

<sup>13</sup> **L'homme**. La typographie du mot « homme » mis en *gras italique* appuie cette citation de Pilate. C'est la seule occurrence typographique du genre de tout le livre. C'est la citation à ne pas manquer ! Par quel esprit les TdJ se « sentent-ils poussés à faire écho aux paroles du gouverneur romain Ponce Pilate » ? – pour moi cela ne fait aucun doute ! Par le même esprit qui conduisit Judas à un tel péché - « C'est pourquoi celui qui me livre à toi [Pilate] commet un plus grand péché. » Jean 19:11b

<sup>14</sup> On trouve dans le Nouveau Testament seulement 2 versets où le nom de « Pilate » est cité par son titre élogieux de gouverneur, et ceci s'explique:

- En Mat 27:2 : Ici, le texte explique de manière officielle le transfert de Jésus, des autorités juives (les principaux sacrificateurs et les anciens du peuple) vers les autorités romaines. « *Après l'avoir lié, ils l'emmenèrent, et le livrèrent à Ponce Pilate, le gouverneur* »
- En Luc 3:1 Ici, Luc présente en détails la situation géo-politique pour bien marquer l'époque de la venue de Jean-Baptiste. « *La quinzième année du règne de Tibère César, -lorsque Ponce Pilate était gouverneur de la Judée, Hérode tétrarque de la Galilée, son frère Philippe tétrarque de l'Iturée et du territoire de la Trachonite, Lysanias tétrarque de l'Abilène.* »

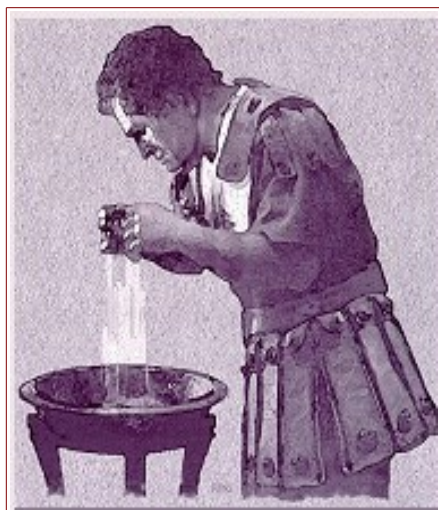
On trouve 75 fois le mot "Pilate" dans ce livre des TdJ qui était censé présenter ...Jésus ! Et il n'est pas surprenant de constater que les TdJ rajoutent même à Pilate ses titres de gouverneur romain (entre crochets), en citant un verset qui l'appelle normalement simplement "Pilate". « *Peu après, on lui raconte 'ce qui est arrivé aux Galiléens dont [le gouverneur romain Ponce] Pilate a mêlé le sang à celui de leurs sacrifices'.* » (Le plus grand homme – chapitre 79)

Vraiment, quel homme hors du commun nous avons découvert à travers cette étude de la vie de Jésus! Sa grandeur est manifeste et irrésistible. Nous nous sentons poussés à faire écho aux paroles du gouverneur romain Ponce Pilate: "Voilà l'homme!" En effet, "L'homme", le plus grand homme de tous les temps!

Conclure sur Jésus, par les paroles du "gouverneur romain Ponce Pilate"

Si Christ n'est pas Dieu mais seulement un **homme**, il ne pouvait nous sauver.

*Car Dieu était en Christ, réconciliant le monde avec lui-même, en n'imputant point aux hommes leurs offenses, et il a mis en nous la parole de la réconciliation. 2Cor 5:19<sup>15</sup>*



Les Témoins de Jéhovah s'approprient les paroles d'un homme vil, cruel et lâche (Cf. Luc 13.1). Afin que les œuvres des ténèbres de cette organisation soient dévoilées (Eph. 5:11), appelons les plutôt « **Témoins de Pilate** »!

**Cher ami, ne soit pas comme eux et comme « le gouverneur romain Ponce Pilate » : Un faux témoin de Pâque**, proche de la vérité mais la rejetant avec une bonne conscience.

Croyons et acceptons pleinement pour nous-mêmes le sacrifice de l'Agneau (Jean 8:28 ; 1:7-8 ; 4:42 ; 6:47 ; 1Cor. 5:7) pour ensuite l'annoncer sans crainte

des conséquences, et participons au repas qu'il a institué pour les siens la nuit où il fut livré. Frères et sœurs en Christ, soyons témoins de Jésus, notre Sauveur et notre Pâque.

Éric Podico

<sup>15</sup> Voir aussi Tite 2:14 « Notre grand Dieu et Sauveur Jésus Christ, ...s'est donné lui-même pour nous. »



## Le mouton empoisonné du prophète Mahomet

Il y a 14 siècles Mahomet fut empoisonné. Sa fin, peu connue, nous révèle beaucoup de choses sur le prophète de l'islam.

La question se pose : qui l'a tué ?

- Les sunnites<sup>16</sup> nous disent que c'est une femme juive.
- Les chiites<sup>17</sup> nous disent que c'est Aïcha<sup>18</sup> - sa troisième épouse.

Nous allons procéder à une investigation minutieuse pour découvrir par qui, et comment il a été tué, en utilisant les sources islamiques les plus fiables<sup>19</sup>, le Coran et les hadiths<sup>20</sup>, afin de résoudre le mystère de la mort de Mahomet.

### Le mobile du crime

Une des difficultés à laquelle nous faisons face est que beaucoup de gens avaient des raisons pour le tuer :

- Les païens voulaient le tuer, car il avait conquis leur villes, détruit leurs idoles, égorgé leurs hommes, violé leurs femmes, pris comme esclaves leurs enfants.
- Les juifs voulaient le tuer, pour avoir pris leur terres, détruit leurs communautés, violé leurs femmes, pris comme esclaves leurs enfants.
- Les chrétiens voulaient le tuer, pour avoir été menacés de mort.
- Des hommes, des femmes, des jeunes, des vieux voulaient tuer Mahomet car il s'était fait beaucoup d'ennemis.

Nous pouvons réduire le nombre des meurtriers potentiels, en sachant que certains auraient choisi une autre méthode de meurtre que le poison. Certains l'auraient étranglé, égorgé, ou lapidé.

Il est intéressant de constater que le Coran nous informe comment Allah lui-même aurait tué Mahomet et quelle aurait été sa méthode pour détruire le faux prophète. Nous sommes ici en présence d'un élément capital qu'il faut garder en mémoire pour la suite de cette étude :

---

<sup>16</sup> Le sunnisme (arabe : سنّي ) est le courant religieux majoritaire de l'islam, regroupant 85 à 90 % des musulmans

<sup>17</sup> Le chiisme constitue l'une des trois principales branches de l'islam regroupant environ 10 à 15 % des musulmans.

<sup>18</sup> Aïcha (arabe : عائشة بنت أبي بكر ), fille d'Abou Bakr, née à La Mecque (vers 614), morte à Médine (vers 678), est la troisième épouse de Mahomet. Épouse favorite du prophète, Mahomet l'aurait épousée alors qu'elle n'était âgée que de six ans, et consommé le mariage alors qu'elle n'en avait que neuf. (source Wikipedia)

<sup>19</sup> La majorité des musulmans ne les ont pas lues.

<sup>20</sup> Un hadith ou hadith désigne une communication orale de Mahomet et par extension un recueil qui comprend l'ensemble des traditions relatives à ses actes ou paroles ( et celles de ses compagnons). Les hadiths auraient été rapportés par près de 50 000 compagnons. (source wikipedia)

« Et si il avait forgé quelque parole qu'il Nous avait attribuée, Nous l'aurions saisi de la main droite, ensuite, Nous lui aurions tranché l'aorte.<sup>21</sup> » (sourate 69:44-46)

ولو تقول علينا بعض الأقاويل لأخذنا منه باليمين ثم لقطعنا منه الوتين

Les 19 traductions coraniques françaises, anglaises ou allemandes consultées sont unanimes

The screenshot shows a web interface for Quranic translations. On the left, there is a search bar with the word 'forg' entered. Below it, a list of translators is shown, with 'French: Hamidullah' selected and highlighted in blue. The main content area displays a French translation of a Quranic verse, with several phrases highlighted in yellow to match the text in the image above: 'Et si il avait forgé quelques paroles qu'ils Nous avait attribuées', 'Nous l'aurions saisi de la main droite', and 'Nous lui aurions tranché l'aorte'. The interface also shows 'Al-Haqqa' and 'Juz 29' at the top.

Afin de ne pas être accusé d'avoir mal cité le Coran<sup>22</sup>, nous présentons 2 traductions françaises de cette ayat (verset), celle d'Amidullah (ci-dessus) et celle du Dr Salah ed-Dine Kechrid (ci-dessous).

« S'il Nous avait fait dire mensongèrement quelque chose, Nous l'aurions saisi avec force, puis nous lui aurions tranché l'aorte.

Le sens de ce verset est maintenant établi, sans aucune équivoque.

<sup>21</sup> c'est la plus grosse artère qui sort du ventricule gauche du cœur, appelée parfois l'artère de vie

<sup>22</sup> Un ami musulman affirme que le mot arabe ... signifie la source de vie, ou la base de sa force, et que le mot aorte se trouve seulement dans un autre verset du Coran. Il est important de noter que les 19 traductions du Coran en français, anglais, allemand que nous avons consultées sur le site internet coranique recommandé (<http://tanzil.net/>) sont unanimes pour rendre منه الوتين par « artère de vie » ou « aorte »!

Écoutons maintenant un des plus grands commentateurs du Coran, sur la sourate 69:44-46 Tafsir Jalalayn.

« Et si lui, c'est-à-dire le Prophète, avait fabriqué des mensonges contre Nous, en communiquant de Nous ce que nous ne lui avons pas dit, Nous l'aurions très certainement saisi, Nous aurions exercé vengeance [contre lui], comme punition, par la main droite, par [Notre] puissance, alors Nous lui aurions très certainement coupé **son artère de vie, l'aorte du cœur**, une veine qui le rejoint, et qui conduit à la mort de la personne, si elle est coupée. »

Si Mahomet a été un faux messager, nous savons maintenant la manière dont Allah devait être le mettre à mort.

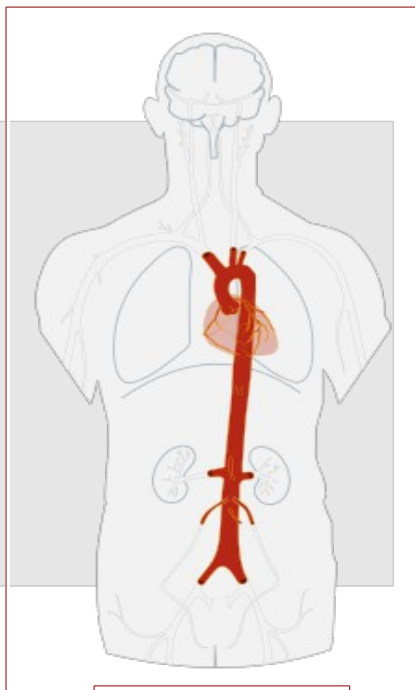
Ayant ainsi une stratégie du crime, nous pouvons nous tourner vers les sources musulmanes pour compléter le profil du meurtrier.

Selon Sahih al-Bukhari, Sahih Muslim et d'autres textes, Mahomet a été tué par une femme juive.

«une Juive offrit un mouton empoisonné au Prophète, et celui-ci consomma (de sa chair). On conduisit cette Juive devant le Prophète et on lui demanda s'il fallait la mettre à mort. « Non, répondit le Prophète. Anas ajoute :- J'ai depuis toujours détecté cet empoisonnement sur la lchette de l'Envoyé de Dieu. » (Sahih al-Bukhari 2617) <sup>23</sup>

Selon lui, le poison a défiguré le palais de Mahomet.

« Une Juive vint vers le Messager d'Allah avec un mouton empoisonné et il prit de ce qui lui avait été apporté. Quand les effets du poison se firent ressentir, il l'appela et lui demanda de quoi il s'agissait. Elle lui dit alors : J'ai décidé de te tuer. Alors il lui répondit : Allah ne te don-



l'aorte est la plus grande et la plus grosse artère

<sup>23</sup> voir fr-boukhary-Kassab-Islamhouse2.pdf sur [http://www.hadiths.net/Francais/...](http://www.hadiths.net/Francais/)

nera jamais le pouvoir de le faire » (Sahih Muslim 5430)

Mahomet répondit donc à cette femme qu'Allah ne permettrait jamais qu'elle le tuât... pourtant le poison a bien eu raison de lui.

Pourquoi voulait-elle le tuer ? Ibn Sa'd nous en donne la réponse:

« L'Apôtre d'Allah fit venir Zainab Bint al-Harith et lui dit : Qu'est-ce qui t'a conduit à faire ce que tu as fait? Elle répondit : Tu as fait à mon peuple ce que tu as fait. Tu as tué mon père, mon oncle et mon mari, alors je me suis dit : Si tu es un prophète, le morceau de viande va t'informer ; et d'autres ont dit : Si tu es un roi, nous nous débarrasserons de toi. » ( Ibn Sa'd p. 252)

Elle a tué Mahomet parce qu'il avait égorgé sa famille. Justice fut faite:

*On peut faire remarquer que la Bible mettait clairement en garde : Ne vous y trompez pas: on ne se moque pas de Dieu. Ce qu'un homme aura semé, il le moissonnera aussi. (Galates 6:7)... car tous ceux qui prendront l'épée périront par l'épée. (Mat 26:52b)*

Zainab n'a rendu à Mahomet que ce qu'il avait semé.

«Selon 'Orwa, 'Aïcha a dit : « Durant la maladie qui devait l'emporter, le Prophète disait : - Ô 'Aïcha, je n'arrête pas de ressentir le mal du mets que j'ai mangé à Khaïbar. Je sens venir le moment où mon aorte va se rompre à cause de ce poison. » (Sahih al-Bukhari Volume 5, Book 59, Number 713 )

## La foi en Mahomet

Continuons notre investigation avec Sunan Abu Dawud

« Une juive présenta [à Mahomet] à Khaibar un mouton cuit qu'elle avait empoisonné. L'Apôtre d'Allah en mangea et les gens en mangèrent. Il dit alors : Ne touchez pas à cette nourriture (pour en manger), car elle m'a informé qu'elle est empoisonnée. Bishr... mourut. Alors il (le Prophète) fit chercher la juive (et lui dit) : Qu'est-ce qui t'a conduit à faire l'acte que tu as fait ? Elle répondit : Si tu étais un prophète, cela ne devrait te faire aucun mal ; mais si tu étais un roi, je ferais passer les gens sur toi. L'Apôtre d'Allah donna des ordres à pro-

pos d'elle et elle fut tuée.<sup>24</sup> Il parla ensuite de la souffrance dont il mourut plus tard : Je continuais de ressentir cette douleur venant du morceau que j'avais mangé à Khaibar. Ce fut le temps ou cela coupa mon aorte. » (Sunan Abu Dawud 4498)

Le Coran ne nous disait-il pas que ceux qui inventent des versets auraient l'aorte coupée ?

(Ibn Sa'd, pp. 252-253). L'Apôtre d'Allah pris la cuisse, un morceau qu'il mit dans sa bouche. Bishr... pris un autre os qu'il mit dans sa bouche. Quand l'Apôtre d'Allah en mangea un morceau, Bishr mangea le sien et d'autres gens en mangèrent. Ensuite l'Apôtre d'Allah dit : N'y touchez pas ! Car cette cuisse m'a informé qu'elle est empoisonnée. Alors Bishr dit : 'Par celui qui t'a élevé ! Je l'ai découvert par le morceau que j'ai mangé. Rien ne m'empêchait de le recracher, sauf la pensée que je ne voulais pas te dégoûter de ta nourriture. Après que tu aies mangé ce qui était dans ta bouche, je n'ai pas voulu sauver ma vie après la tienne, et je pensais que tu n'en aurais pas mangé s'il y avait quelque chose de mauvais'. Bishr ne se leva pas de son siège, mais sa couleur changea en celle d'un Taylsan (un habit vert).

Notons que ce passage nous dit que Bishr - le compagnon de Mahomet - est mort en mangeant du poison. Avant de mourir, il affirma avoir senti le poison immédiatement, mais en avoir mangé parce-que le "prophète" en avait aussi mangé. Bishr, l'apôtre de Mahomet est mort parce-qu'il avait confiance en Mahomet.

## La fin

Les souffrances de Mahomet durèrent plus longtemps. A la fin Mahomet ne pouvait même plus marcher seul, ses disciples durent le porter. Sunan Abu Dawud les décrit en détail:

Umm (la mère de Bishr) dit au Prophète durant la maladie dont il mourut : Que penses-tu de ta maladie, Apôtre d'Allah ? Je ne pense pas à la maladie de mon fils, sans penser au mouton empoisonné, qu'il a mangé avec toi à Khaibar. Le Prophète répondit : Et moi je ne pense pas à ma maladie sans penser à ceci : Ce fut le temps ou mon aorte fut coupée. (Sunan Abu Dawud 4449)

<sup>24</sup> On notera, sur ce point, la contradiction des témoignages (Voir plus haut celui de Sahih al-Bukhari 2617)

« Lors de la maladie dont il mourut, le messager de Dieu dit à la mère de Bishr qui lui rendait visite, 'A ce moment j'ai senti mon aorte être coupée à cause de la nourriture que je mangeais avec ton fils à Khay-bar. » (At-Tabari. p 124)

« Aisha dit : Je n'ai jamais vu quelqu'un souffrir plus de douleur que le messager d'Allah » (Sunan Ibn Majah 1622)

## L'acte d'accusation<sup>25</sup>

Le Coran affirme qu'Allah devrait couper l'aorte de Mahomet si celui s'avérait être un faux prophète et c'est Mahomet lui-même qui témoigne plusieurs fois qu'il a eu l'aorte coupée. Ce témoignage n'est-il pas suffisant pour établir que Mahomet n'est pas un vrai messager de Dieu et tirer les conséquences quant à la religion qu'il a mise en place ?

Si nous regardons le Coran de plus près, nous avons en fait, 10 bonnes raisons pour ne pas accepter son témoignage :

### 1) Analyse des arguments de Mahomet:

Ceux qui font des prédictions funèbres sur eux-mêmes qui ne doivent pas se réaliser sont par définition de faux prophètes. Exemple :

Si je suis un faux prophète, que Dieu me frappe d'un éclair !

Le fait qu'aucun éclair ne les frappe, n'est pas la démonstration qu'ils sont de vrais prophètes car Dieu ne donne pas toujours une punition immédiate à ceux qui mentent ou blasphèment.

### 2) L'homme pris au mot :

Même si l'argument précédent est généralement suffisant pour détecter les faux

<sup>25</sup> Voici une réponse islamiste de [answering-christianity.com](http://answering-christianity.com) à ce récit et aux citations des hadiths citées, qui confirme les souffrances et la mort de Mahomet à cause du poison :

*« Premièrement, même si le Prophète était mort du poison immédiatement, cela ne réfuterait en rien ses prophéties puisque les Juifs avaient l'habitude de tuer les prophètes (Mat 12:1-12)... Deuxièmement, le prophète, mourut du poison quatre ans plus tard! C'est un miracle. Allah a empêché le Prophète Muhammad (paix soit sur lui) de mourir tout de suite, il lui a laissé assez de temps pour finir son devoir (répandre le message de l'Islam). ... Le Prophète pouvait mourir en martyr, c'est la mort la plus honorable qu'une personne dans l'Islam pourrait avoir en tant que prophète. Vraiment, une personne tellement incroyable comme notre bien-aimé Prophète Muhammad (paix soit sur lui) ne pouvait mériter une mort plus honorable. Le fait que le Prophète ait survécu à ce poison pendant quatre ans, pour mourir en martyr ne signifie rien d'autre, sinon qu'il était un vrai prophète de Dieu. Une telle chose est médicalement impossible, c'est donc un miracle. Le plus noble des hommes devait mériter le plus honorable des décès. »*

[Cette tentative de défense de l'Islam ne saurait soutenir l'acte d'accusation !](#)

prophètes et les faussaires de la foi, Dieu a rendu les choses plus claires et plus simples pour nous. Dieu peut ignorer ce genre de prédictions, mais dans certains cas, Dieu peut humilier et disgracier de bout en bout ces faux prophètes.

Et si nous devons chercher un faux prophète par excellence au travers de l'histoire du monde, Mahomet serait alors le meilleur candidat pour le jugement divin.

La sourate 69 a été récitée de très nombreuses fois pendant la vie de Mahomet. Il y a 1000 manières de mourir mais ce ne saurait être un pur hasard que Mahomet soit mort exactement de la manière dont le Coran avait fixé la mort des faux prophètes? ... Ceci apparaît clairement comme un jugement divin.

### 3) Le manque de bon sens :

Qui oserait affirmer que Mahomet est stupide ? Ce ne serait certainement pas politiquement correcte, mais observons le cours des événements. Mahomet et ses disciples ont attaqué Kaïbar. Après que les musulmans aient tué quelques hommes, et violé quelques femmes, pratiques tout à fait courantes à l'époque<sup>26</sup>, une juive vint au devant de lui. Les musulmans avaient abattu sa famille, et elle propose à Mahomet de cuisiner un dîner pour lui et ses joyeux compagnons. Mahomet accepte son offre - [*bien sûr j'aime l'agneau, c'est trop aimable de votre part de nous cuisiner un petit repas après que nous ayons égorgé ton père et ton mari.*] Mahomet n'a pas eu suffisamment de présence d'esprit pour comprendre qu'il aurait mieux fallu ne pas manger de cet agneau. Comment pourrions-nous après cela encore lui faire confiance ?

Un vrai prophète peut-il à ce point manquer de sobre bon sens ?

De plus, bien qu'ayant perdu sa famille, cette femme met à l'épreuve le "prophète" en lui donnant le poison comme un test<sup>27</sup> : S'il était un vrai prophète il devait survivre, et sinon... mourir. Mahomet a échoué au test de Zainab.

### 5) La confiance qui tue :

Le compagnon de Mahomet, Bishl, put sentir le goût du poison, dès qu'il eut goûté l'agneau. Pourquoi continua-t-il à en manger? ... Parce qu'il faisait confiance à Mahomet.

*En aucun cas cet agneau ne peut être empoisonné puisque Mahomet en prend - il est le Prophète!*

La foi de Bishl l'a mené à la mort. Cet événement caractérise le sort de ceux qui suivent des aveugles. Et il convient de bien réfléchir avant de donner notre

<sup>26</sup> Le viol de mineures (européennes et non musulmanes) est encore aujourd'hui toléré dans certains milieux islamistes.  
<http://www.bbc.co.uk/news/uk-12140641>

<sup>27</sup> Il est aussi possible qu'elle ait utilisé cet argument pour essayer de sauver sa vie, nul ne saura.

confiance en un homme qui se dit prophète.

#### 6) Mahomet se trompe sur Allah :

Quand Zainab eut dit à Mahomet qu'elle l'avait empoisonné, Il répondit

Allah ne le permettrait jamais....

Mais Allah l'a permis ! Si Mahomet s'est trompé sur ce qu'Allah a fait, pourrais-je lui faire confiance quand il dit d'autres choses sur Allah.

#### 7) Une « révélation » extravagante:

Mahomet dit que le morceau de viande lui a parlé et a dit être empoisonné. Il a donc eu une révélation « spéciale » parce qu'il est un prophète !

Deux questions se posent:

- pourquoi le mouton ne lui a-t-il pas dit 5 minutes avant, cela lui aurait sauvé la vie ainsi que celle de son compagnon Bishr?

- à quoi sert cette révélation puisque qu'ils avaient déjà mangé le poison ?

N'est-il pas évident que Mahomet fabrique ici encore une soi-disant « révélation » ? Mais plutôt que de dire qu'il avait goûté le poison, tout comme Bishr, Mahomet préfère dire: *Il m'a parlé, je suis un prophète!* C'est de la « fabrication de révélation » pure.

#### 8) Justice est faite :

La justice faite ici ne peut être une coïncidence. Mahomet a fait plus que quiconque dans l'histoire pour:

- répandre la haine des juifs;

- opprimer les femmes disant qu'elles sont stupides;

Mahomet est mort misérablement, humilié, après avoir été trompé par une femme... juive!

Dieu n'a pas seulement disgracié Mahomet en lui coupant l'aorte, et en l'identifiant à un faux prophète, mais il a confirmé cette dégradation en le faisant par la main d'une femme juive, dans la communauté de laquelle Mahomet n'avait apporté que meurtres et viols.

#### 9) Allah abandonne son prophète :

Selon le Coran, lorsque les juifs voulurent tuer Jésus, Allah vint à sa rescousse sourate 4:157-158 et emmena Jésus en sécurité au Paradis, et ne donna pas victoire à qui que ce soit sur lui.

Mais quand un groupe de juifs voulu tuer Mahomet, que se passa-t-il?

- Allah se retira et regarda comment une femme empoisonna son



prophète,

- et Allah ne fit rien pour le protéger lorsqu'il mourut d'une mort lente, douloureuse et humiliante.

Pourquoi est-ce qu'Allah, selon le Coran, protège Jésus de tout mal et l'emmène directement au Paradis, alors qu'il n'est pas intervenu pour Mahomet dans sa souffrance ?

Il semble que, selon le Coran, Allah fit du favoritisme. "Que personne ne touche à Jésus", Allah ne t'autorisera pas ! Mais il remplit la bouche de Mahomet de poison, Allah ne se soucie donc pas de Mahomet.

### 10) L'insulte finale

Le plus grand souhait de Mahomet fut de mourir en martyr au combat.

J'aimerais mourir pour la cause d'Allah et revenir à la vie; et re-mourir en martyr et revenir à la vie; et re-mourir en martyr... etc.  
(Sahih al-Bukhari 27:97)

Si vous lisez les sources musulmanes vous saurez que chaque fois que Mahomet désire quelque chose, Allah le lui accorde par une nouvelle révélation.

- Mahomet veut coucher avec Aïcha, Allah lui donne une révélation;
- Mahomet veut plus de 4 femmes, Allah lui donne une révélation;
- Mahomet veut marier la femme divorcée de son propre fils adoptif, Allah lui donne une révélation;

Allah n'a rien d'autre à faire que d'exaucer les doux rêves de Mahomet. Mais quand vient l'heure de la mort, Allah n'est d'aucun secours. Le plus grand souhait de Mahomet était de mourir en « martyr » dans la bataille. Mais plutôt que de le laisser mourir en tuant des juifs, il meurt après plusieurs années de souffrances après avoir été empoisonné par une juive.

Si nous considérons comment Salman Rusdi a insulté Mahomet avec les versets sataniques, ou comment ce danois a caricaturé Mahomet, ou encore comment des Corans ont été brûlés, tout ceci n'est rien comparé à la manière dont Dieu a exercé un jugement sur Mahomet, en lui coupant l'aorte.

La Surate 69 coranique qui relate le passage sur l'aorte s'appelle « Al-Hâqqa - l'inéluctable ». **Oui, la condamnation de Mahomet par Allah et sa fin étaient inéluctables.** Dieu est la critique ultime de Mahomet.

*La Bible affirme au sujet de faux enseignants néo-testamentaires : Ces hommes-là sont de faux apôtres, des ouvriers trompeurs, déguisés en apôtres de Christ. Et cela n'est pas étonnant, puisque Satan lui-même se déguise en ange de lumière. Il n'est donc pas étrange que ses ministres*

*aussi se déguisent en ministres de justice. Leur fin sera selon leurs œuvres. (2Cor 11:13-15).*

Cher ami musulman que vas tu faire ? Vas-tu accepter l'évidence ? Si « Islam » signifie soumission à Allah, alors les musulmans devraient rejeter Mahomet. Si l'on répond en disant:

Je ne me soucie pas de ce que dit Allah, je veux continuer à croire en Mahomet.

Alors c'est que l'Islam n'est pas une soumission à Dieu mais une soumission à Mahomet.

David Wood - Act17 Apologetic <sup>28</sup>

### **Terminologie du terme martyr<sup>29</sup> :**

Celui-ci est d'origine grecque et biblique, issue de *μαρτυρία* (maturia) signifiant « rendre témoignage ». Dans la Bible, le livre de l'Apocalypse (la Révélation), nous présente les nombreux « témoins fidèles de Jésus » (2:13) qui ont « part à la tribulation » (1:9), sont « mis à mort » (2:13), « immolés » (6:9), « décapités » (20:4) « à cause de la parole de Dieu et du témoignage de Jésus » (1:9). « Ils n'ont pas aimé leur vie jusqu'à craindre la mort » (12:11) et leur « sang a été versé » (17:6). En aucun cas, ils sont morts en combattant, « car nous n'avons pas à lutter contre la chair et le sang... » (Eph 6:12). L'histoire du christianisme naissant confirme ce fait, en ce que les premiers martyrs chrétiens ne craignaient pas de témoigner de l'évangile aux empereurs romains, bien que sachant qu'ils seraient les prochains près de leurs frères dans l'arène.

La définition commune actuelle en est proche : « *Celui qui souffre la persécution et la mort pour refuser de renoncer ou d'accepter une croyance ou une cause, habituellement religieuse.* » (encyclopédie publique en ligne wikipedia en anglais) ; « *Chrétien mis à mort ou torturé en témoignage de sa foi, ... personne qui a souffert la mort pour sa foi religieuse, pour une cause à laquelle elle se sacrifie...* » (Larousse en ligne). Pour Mahomet comme pour les musulmans d'aujourd'hui, un martyr est un musulman qui meurt en combattant (la plupart du temps de manière suicidaire) pour tuer des juifs, des non croyants, ... bref, des innocents. La définition islamique d'un martyr diffère donc fondamentalement de la définition biblique. Le martyr est en fait un djihadiste, suicidaire et meurtrier, qui transgresse de manière multiple le 8ème commandement de Moïse: Tu ne tueras point. (Exode 20:13).

<sup>28</sup> Vidéo de [answeringislam.com](http://answeringislam.com) sur youtube.com, « who killed Muhamed ? »

<sup>29</sup> Ajout de Vigi-Sectes

On remarque que sous l'influence de l'Islam en France, le terme se rencontre désormais dans sa définition islamique, et sa définition dans l'encyclopédie publique en ligne en français est quelque peu ambiguë : « *Celui qui consent à aller jusqu'à se laisser tuer pour témoigner de sa foi, plutôt que d'abjurer. Le terme appartient essentiellement à la terminologie chrétienne.* »

## **L'agneau de Dieu**

La dernière révélation de Mahomet se rattache à un plat cuisiné et empoisonné qui annonce (trop tard) un message de mort ! Était-ce parce que l'agneau était empoisonné - dans tous les sens du terme - qu'il n'a pas révélé suffisamment tôt sa véritable nature de manière qu'il ne puisse y avoir ni salut ni antidote possibles? Je considère cette parodie de révélation comme significative et emblématique de la soi-disant inspiration de Mahomet.

*La Bible nous dit : « La source fait-elle jaillir par la même ouverture l'eau douce et l'eau amère? » (Jacques 3:11), peut-il y avoir, de la bouche de Mahomet, de bonnes révélations et de mauvaises révélations, toutes provenant – soi-disant – de Dieu ? Poser la question c'est y répondre.*

Dans la révélation biblique Jésus « l'agneau de Dieu » est au contraire celui « qui ôte le péché (ou le poison) du monde » (Jean 1:29), il donne sa vie pour ses brebis (10:11), il est le « le pain vivant qui est descendu du ciel. Si quelqu'un mange de ce pain, il vivra éternellement; ... » (6:58)

Mahomet fut empoisonné, et aujourd'hui il est mort. Son message (comme son mouton) ne sauve pas mais empoisonne. Au mieux, il nous annonce notre condamnation. La source qui vient de Christ est pure, elle rassasie et donne la vie :

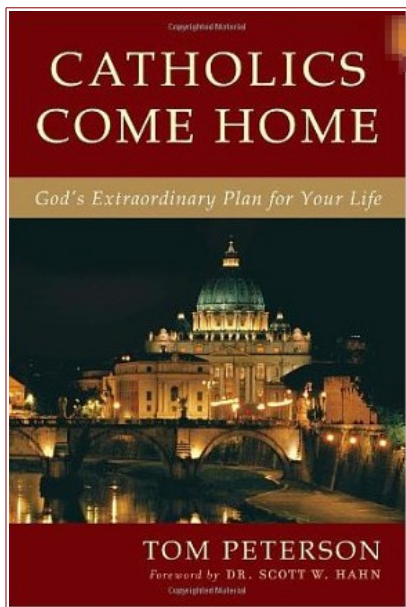
*Jésus a dit : mais celui qui boira de l'eau que je lui donnerai n'aura jamais soif, et l'eau que je lui donnerai deviendra en lui une source d'eau qui jaillira jusque dans la vie éternelle. (Jean 4:14)*

La mort de Christ sur la croix est annoncée, elle est en accord avec toutes ses œuvres. Elle est le point culminant de la révélation divine. C'est Lui qui donne volontairement sa vie après avoir accompli l'œuvre que le Père lui avait donnée à faire. Christ a pardonné ses bourreaux (Luc 23:34), il s'est soucié de ses disciples et de sa mère (Jean 19:26) et enfin et surtout, ... la mort n'a pu être victorieuse sur lui (1Cor. 15:55) : il est ressuscité et siège pour toujours à la droite de Dieu.

Éric Podico

## Rick Warren, ami du Catholicisme Romain

Rick Warren approuve le livre «Les catholiques reviennent à la maison » ( Catholics Come Home, 2013), et considère l'Évangélisation Catholique « d'une importance capitale ».



L'image ci-contre parle plus que mille mots.

Observons ce que le « pasteur de l'Amérique » dit sur ce « nouveau programme d'évangélisation catholique pour ramener les frères et sœurs [protestants] perdus à « l'Église mère » :

«La mission<sup>30</sup> de Tom Peterson et de ce livre est d'une importance capitale, en cette période difficile de notre histoire, pour amener des âmes à la maison, à Jésus et à l'église. Je soutiens pleinement ce nouveau projet d'évangélisation. » (Rick Warren<sup>31</sup>, auteur de 'Une vie motivée par l'essentiel')

Autres endossements dignes d'être

mentionnés:

« Nous sommes au milieu d'une nouvelle évangélisation, et je crois que ce livre arrive au bon moment pour expliquer son succès. C'est aussi un signe qui va ramener beaucoup de gens dans la famille de Dieu, qui est [l'] Église catholique. » (Dr. Scott W. Hahn, auteur de la Cène et Signes de vie de l'Agneau - ancien protestant évangéliste converti au catholicisme ).

Auteur: Lighthouse Trails Editors, traduit par Vigi-Sectes

<sup>30</sup> Le site dédié au livre <http://www.catholicscomehome.org> encourage vraiment les « personnes d'autres dénominations chrétiennes à devenir catholiques, et prétend que « L'Église catholique [romaine] a été consacrée à la diffusion de la vérité car elle a été fondée par le Christ il y a 2000 ans. ». L'argumentation est très légère, voir inexistante.

<sup>31</sup> Ayant déjà compromis l'Évangile avec les valeurs du Nouvel-Age, Rick Warren confirme vouloir se faire l'ami du catholicisme Romain, « Pilate et Hérode devinrent amis d'ennemis qu'ils étaient auparavant » lorsqu'il fallu plaire à la foule, et s'unir contre la Vérité.

## Dave Hunt a rejoint la patrie céleste

Notre frère américain, apologiste, écrivain et conférencier est décédé vendredi 5 Avril 2013

Dave a eu le privilège de naître dans une famille chrétienne et de se convertir dans sa jeunesse. Après une licence en mathématique, il s'est marié avec Ruth Klassen, celle-ci étant particulièrement cultivée et douée en histoire, ce qui aida Dave dans son ministère. Ils eurent 4 enfants.

Actif dans beaucoup d'activités ecclésiastiques, il initia et fut impliqué dans différents ministères universitaires. Il organisa des réunions chrétiennes chez lui dans le but de partager la Bonne Nouvelle à des des juifs et des étudiants étrangers. Beaucoup sont restés en contact avec eux se souvenant des études bibliques dans leur maison.

Ils voyagèrent en Europe et apportèrent des bibles en URSS. Dave prêcha dans différentes églises, petites et grandes. Le couple restait chez les gens, dînait avec eux et partageait la Parole de Dieu.

Le souhait de Dave fut de travailler à plein temps pour le Seigneur, surtout parce qu'il voyait de quelle manière le monde influençait massivement l'Église. Il commença en 1973 à écrire pour mettre les croyants à l'abri de cette infiltration dans la culture occidentale et dans l'Église ...

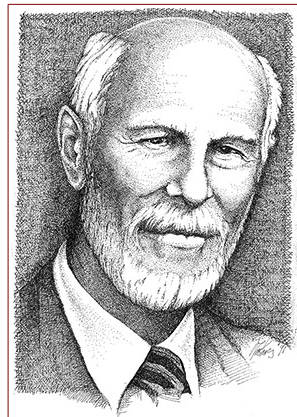
- des religions orientales, et de leur philosophies égocentristes
- de l'œcuménisme
- et d'autres enseignements non bibliques

Avec un associé de l' « appel béréen » (une association dont il fut le cofondateur puis le Président) il écrivit plusieurs livres dont « la séduction du christianisme », livre très clair et percutant par sa dénonciation des faux enseignements du christianisme et par l'identification formelle des loups ravisseurs.

Son message ferme mais dit toujours avec amour, lui permit de rentrer en contact là où d'autres auraient été rejetés. Son amour pour Jésus, Israël, et pour tout le monde était manifeste. Il était motivé par l'amour de la vérité, et par une sainte colère contre le péché et le mal (qu'il savait voler les gens de ce que Dieu voulait). Son désir était de partager l'évangile avec tous ceux avec qui il était en contact. Plus de 4 millions de ses livres furent vendus, parfois traduits dans plus de 50 langues.

- L'explosion des sectes
- Les faiseurs de Dieu (avec Ed Decker)

- **La séduction du christianisme**  
(avec TA McMahon)
- La paix mondiale et la montée de l'Antéchrist
- La paix, la prospérité et l'Holocauste à venir
- La Nouvelle Spiritualité (avec T.A. McMahon)
- Invasion occulte
- Une femme monte la Bête
- Une tasse de crainte, la défense de la Foi
- Un appel urgent à une foi sérieuse
- Pour la Russie, avec amour (avec Hans Kristian)
- D'où vient cet amour ?
- Compte à rebours pour la Seconde Venue
- Chercher et trouver Dieu; doutes honnêtes
- Jour du Jugement: Islam, Israël et les Nations
- Le Yoga et le Corps du Christ
- et son DERNIER livre: Cosmos, Créateur, et la destinée humaine.



Ceci n'est pas une liste complète de toutes ses œuvres. Une de ses vidéos, « Israël, Islam & Armageddon » est devenue un outil formidable pour les Églises et tous ceux cherchant à dire la vérité sur les événements du 11 septembre. Sa vidéo « Une femme sur la bête » est une référence parmi ceux qui témoignent aux Catholiques, pour lesquels Dave avait beaucoup d'amour et de souci, désirant les voir venir à « la connaissance de la vérité »...

Il nous a laissé un exemple et un héritage inestimable. Nous sommes bénis par la quantité impressionnante de matériel qu'il nous a laissé sur différents sujets :

- Apologétique
- Histoire de l'Église
- Mise en lumière des tromperies qui rampent au sein de l'Église
- Enseignements sur les prophéties en cours de réalisation aujourd'hui.

Cet homme brillant mais humble, continuera à nous enseigner les « preuves de Dieu » par le « matériel » qu'il nous laisse et cela pendant longtemps...

Source : Berean Call

## Divers : L'ange ordonne de tuer

La Cour de district de Jérusalem a condamné en janvier l'américano-israélien de 39 ans Jack Teitel suite au meurtre de deux Palestiniens et à plusieurs autres crimes.

Malgré que Teitel ait dit qu'un "ange" lui avait commandé d'agir, le tribunal a jugé que Teitel n'était pas fou et qu'il était «responsable de ses actes», ce qui entraînera probablement un emprisonnement à perpétuité.

Bien qu'il ait accepté d'admettre les accusations, Teitel a refusé de plaider coupable en cour parce qu'il ne reconnaît pas son autorité.

Au lieu de cela, dans une procédure très rare que l'approbation du tribunal spécial exige, le procureur Asher Ohayon a déclaré que Teitel a reconnu les accusations portées dans l'acte d'accusation modifié.

Teitel sera finalement condamné pour le meurtre, commis en 1997, d'un chauffeur de taxi palestinien Samir Balbisi, et pour celui d'un deuxième homme palestinien, bédouin berger Issa Mousa'af Mahamada, qui a été abattu près de la colonie de Cisjordanie du Carmel.

Teitel, marié et père de quatre enfants a fait son aliya en 2000 ; il a été arrêté en 2000 sur la base de soupçons de crimes , mais a ensuite été relâché, faute de preuves.

En Mars 2008, Teitel a tenté d'assassiner Amiel Ortiz, un chrétien adolescent juif messianique d'Ariel, par l'envoi d'une colis bombe.

Il a également tenté d'assassiner un résident du monastère de Beit Jamal près de Beit Shemesh, voulant prévenir les conversions d'enfants juifs.

Yonah Jeremy Bob - The Jerusalem Post Christian Edition - Feb 2013

*Et cela n'est pas étonnant, puisque Satan lui-même se déguise en ange de lumière. (2Cor 11:14)*

L'illumination résultant de soi-disant révélations angéliques est meurtrier ! Et même en terre « Sainte », les juifs messianiques sont en danger.

Éric Podico

## Responsables régionaux

### France-région Alsace

**Robert SCHROEDER**,  
23 Place de l'Esplanade,  
F-67000 Strasbourg  
Tél. +33 (0) 388 61 12 66  
robert.schroeder@vigi-sectes.org

### France-région Bretagne

**Frank VAN MUYLEM**, 4 allée des Rosiers,  
F-35120 Baguer-Morvan  
Tél. +33 (0) 299 48 15 21

### France-région Aquitaine

**Patrice GARRIGA**,  
Les Secheries, Appt 27,  
3 rue Simone de Beauvoir, F-33130 Bègles  
Tél. +33 (0) 547 73 50 30  
patrice.garriga@vigi-sectes.org

### France-région Provence/Côte d'Azur

**Pierre ODDON**, rue Marie-Curie  
F-07000 Saint-Julien-en-Saint-Alban  
Tél. +33 (0) 963 29 57 59  
pierre.oddon@vigi-sectes.org

### France-région Limousin/Auvergne

**Patrick DE BERNARD**  
139 allée de l'Espérance  
F-46400 Saint-Céré  
Tél. +33 (0) 565 38 01 97  
patrick.de.bernard@vigi-sectes.org

### Belgique

**Jacques LEMAIRE**  
100 rue des Déportés, B-6180 Courcelles  
Tél. +32 (0) 71 45 56 23  
Jacques.lemaire@vigi-sectes.org

### Allemagne

**Lothar GASSMANN**  
39 Am Waldsaum, D-75175 Pforzheim  
lothar.gassmann@vigi-sectes.org

### Président et Webmestre

**Éric PODICO**  
3 Chemin du Foiset, F-74200 Anthy  
Tél. +33 (0)963208775  
eric.podico@vigi-sectes.org

### Afrique

**Bitang a Bambaé Stephen Geraldin**  
BP 12252 – Douala – Cameroun  
bbsg@vigi-sectes.org

### Suisse

**Cédric SCHWAB**,  
chemin de Boissonnet 32  
CH-1010 Lausanne  
Tél. +41 (0) 21 652 19 11  
cedric.schwab@vigi-sectes.org

### France-région Rhône-Alpes

**Jean-Paul REMPP**  
Les Sérénides, 105 Ch. du Grand  
Revoyet  
F-69600 Oullins  
Tél. +33 (0) 478 86 00 69  
Fax. +33 (0) 472 39 15 22  
jean-paul.rempp@vigi-sectes.org

### Japon

**Pascal ZIVI**, Nishi oka 3jo13 Chome 5-  
5, Sapporo-shi Toyohira-ku,  
Hokkaido – Japon  
pascal.zivi@vigi-sectes.org